



Sør-Aurdal kommune Saksframlegg

Behandlet av	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyret	19.09.2013	051/13

ArkivsakID	JournalID	Klassering	Saksbehandler
12/1303	13/8096	31/47, C00	Svein Granli

Utvikling av Fossvangområdet

Vedlegg:

Dok. dato	Tittel	Dok.ID
10.09.2013	Funksjonsskisse datert 02 08 2013.pdf	89128
10.09.2013	Profil fra Dalagtata og ned på Fossvangområdet med bygg lagt inn	89125
10.09.2013	Brev fra SWEO datert 05.09.2013	89124
10.09.2013	Retningslinjer for tilskudd til kulturbygg i Oppland	89127
10.09.2013	Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet	89126

Saksopplysninger:

1 Arkitekt Jan Arne Frydenlund deltar i kommunestyrets møte og presenterer skissene som er vedlagt saken.

Saken som nå blir benevnt "Utvikling av Fossvangområdet" startet med en utredning om rehabilitering av C-blokka ved Sør-Aurdal ungdomsskole. Gradvis har prosjektet utviklet seg til å omhandle utvikling av Fossvangområdet, og inkluderer mange flere elementer enn utgangspunktet.

Utvikling av Fossvangområdet er ellers behandlet i kommunestyret en rekke ganger, sist gang 30.05.13 – med følgende vedtak som resultat:

"Kommunestyret går inn for å legge de etterfølgende prinsipper til grunn for det videre arbeidet med saken om utvikling av Fossvangområdet, og forutsetter at arkitekt og den øvrige

prosjekteringsgruppa kan gjennomføre sin del av arbeidet i samsvar med den vedtatte framdriftsplanen. Det som skal kostnadsberegnes nå, blir grunnlaget for endelig vedtak av romprogram på kommunestyremøtet 19.9.2013.

1. Flomsikring må på plass før man kan bygge.
2. Rådmannen vurderer om det er gjennomførbart med en arkitektkonkurranse for Fossvangområdet og fremtidige bygg innenfor tidsrammen. Kommunestyret ser at en slik konkurranse ytterligere vil bidra til eierskap og gode løsninger.
3. Det bygges ny svømmehall som grunnlag for god svømmeopplæring i kommunen. Denne kan vedtas oppført med utgangspunkt i valg mellom 3 alternative løsninger:
Alt. 1: Opplæringsbasseng 10x12,5 meter + kombinert basseng med høyere temperatur og liten dybde for mindre barn i den ene enden, og for rehabiliteringsbehov med noe større dybde i andre enden.
Alt. 2: Opplæringsbasseng 10x12,5 meter + å integrere et kombinert basseng med høyere temperatur og liten dybde for mindre barn i den ene enden, og for rehabiliteringsbehov med noe større dybde i andre enden.
Alt 3: Opplæringsbasseng 10x25 meter + kombinert basseng med høyere temperatur og liten dybde for mindre barn i den ene enden, og for rehabiliteringsbehov med noe større dybde i andre enden.
For alle alternativer kommer nødvendige garderober og andre birom i tillegg.
HC-adkomst kan skje via spesialheis i bassenget eller via skrå rampe langs ene siden
Det skal synliggjøres kostnader på bygg og årlige drift og vedlikeholdsutgifter. Dette skal danne grunnlaget for vedtak i september.
4. Gymsal/flerbrukshall skal være en del av prosjektet.
Alt. 1: Det prosjekteres en isolert gymsal/hall med gulvflate ca 25x45 m som kan deles i 3 deler, med nødvendig lagerrom for idrett og fritidsaktiviteter og garderober.
Alt. 2: Det prosjekteres en ikke fullisolert idrettshall på ca 50 x 70m som kan deles i flere deler, med nødvendig lagerrom for idrett og fritidsaktiviteter og garderober.
Det skal fremlegges tydelige kalkyler for begge alternativ.
Det må vektlegges løsninger som utløser mest mulig offentlige midler og tippemidler.
Drift og vedlikeholds utgifter må også synliggjøres.
Felles for begge alternativene: Spesialbehov som klatrevegg, nedbygget trampoline etc, planlegges og kostnadsberegnes.
5. Det skal etableres et auditorium til bruk for skolene og kulturlivet, med ca. 200 sitteplasser og best mulig tilpasning til formålet. Dette skal være mobile sitteplasser. Auditoriumet skal inneholde en tilfredsstillende sceneløsning som dekker fremtidens behov. Grupperom, lager, øvingsrom for kulturskolen og undervisningsrom for skolene prosjekteres i tilknytning til auditoriet. Auditoriet skal ha et frigjort aktivitets areal på minimum 250 m². Gulvet skal være dimensjonert for å tåle dans og annen fysisk aktivitet.
6. Det skal vurderes å bygge nytt skolekjøkken til bruk for begge skolene i Bagn og samtidig forutsettes at kulturbygget også kan få nytte av dette. Det nåværende arealet ved begge skolene kan benyttes til å løse de nye arealbehovene som forventes å bli nærmere klarlagt om relativt kort tid.
7. Utbyggingen skal samles i et bygg og plasseres bak grasbanen og mot Dalegata og mot Fossvang og grusbanen. I den samlede utbyggingsmassen skal Frivilligsentralens behov inkluderes, jf. Høringsnotat dat. 12.4.2013.
8. Dagens C-blokk skal benyttes inntil de nåværende funksjoner er helt eller delvis gjenreist på annen tomt.
9. I en samlet utbyggingsplan for Fossvangområdet skal det legges til rette for en best mulig løsning for alle typer trafikk og parkering.

10. Det skal være en del av prosjektet å inkludere en fremtidig plassering av A og B-blokka når disse fases ut.
11. Det skal legges ved en kuttliste til forslagene, slik at man i kommunestyret har en reell mulighet til å styre prosjektet til ønsket økonomisk nivå.

Merknader:

Det må vurderes om det kan bygges treningsrom i tilknytning til nytt bygg på Fossvangområdet. Særlig viktig er dette dersom dagens tilbud til egentrening hos Fysioterapitjenesten nedlegges. Kommunen bør innlede forhandlinger om overtakelse av eiendommen G.nr 31/22. Bygget tilpasses arkitektonisk til omkring liggende kommunale bygg.”

I løpet av prosessen er det også gjennomført 2 åpne møter. I møte 18.12.12 vedtok kommunestyret en framdriftsplan for prosessen i 2013. Formannskapet er også ved noen anledninger involvert i framdriften i prosessen, og har gjennomført en studietur til Gudbrandsdalen for å se på aktuelle løsninger.

Det er også invitert til åpent møte om saken 16.09.13 i Begnadalen.

Kommunestyret har tidligere vedtatt å rive C-blokka

Når saken denne gang legges fram for kommunestyret er det nødvendig å komme fram til et så konkret vedtak at prosjektet kan detaljeres og sendes Kulturdepartementet for idrettsfunksjonell godkjenning innen 15. november. Det er kun en søknadsfrist i året, og hele prosjektet vil bli utsatt ett år dersom det nå ikke gjøres et konkret vedtak.

I forkant av kommunestyrets behandling 30.05.13 var det gjennomført en omfattende kartlegging av ulike brukerinteresser:

- Skoleverket
- Helse, familie og barnehagene
- Offentlig og privat kulturliv
- Idrettsrådet
- Musikkrådet
- Grunneier – Bagn IL
- Frivilligsentralen
- Revy- og teatergruppene
- Kulturskolen

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak 30. mai – og det som tidligere har kommet fram gjennom vedtak og innspill – ble arkitekt Jan Arne Frydenlund engsjert. Dette med bakgrunn i tidligere erfaring med dette arkitektfirmaet. I kommunestyrets vedtak ble det bedt om at det skulle vurderes å gjennomføre en arkitektkonkurranse. En slik konkurranse vil ta nærmere ½ år, og vedtatt framdriftsplan tilsier at dette ikke er mulig.

Det ble også satt sammen ei administrativ gruppe til å bistå i konkretisering av prosjektet, ordføreren har deltatt som observatør.

Det er utarbeidet 3 alternative løsninger, disse følger som vedlegg til saken. Det må presiseres at dette ikke må oppfattes som tegninger, men en illustrasjon som viser omfanget av areal til de ulike funksjoner. De viser også størrelsen på byggene og hvordan disse kan innpasses i

terrenget. På skissene er det også tatt med en oversikt over arealene til ulike funksjoner, det er disse størrelsene som bør være mest interessante i denne omgang.

Til å utarbeide kostnadskalkyler ble konsulentfirmaet SWECO engasjert. På dette stadiet i et byggprosjekt er det knyttet betydelig usikkerhet til kalkylene. SWECO anbefalte at det i kalkylene ble lagt inn en uforutsettdel på 15%. Administrasjonen har bedt om at dette reduseres til 10%. I SWECO sine kalkyler er de ulike elementer priset slik at det skal være mulig å finne nivået ved innsparing ved å redusere eller ta bort funksjoner i bygget.

I tillegg til de kostnader SWECO har beregnet kommer utgifter til oppfylling over flomvannstand, flytting av vann- og avløssystem, flytting av trafo og tilførsel av strøm, tilførsel av biovarme og IKT.

Det er i tidligere saksutredninger redegjort for funksjonene til de ulike elementer som vises i skissene. En går ikke mer detaljert inn på dette nå, og dessuten framgår de av skissene vedlagt saken.

Det er imidlertid naturlig å si noe om mulighetene og behovet for sambruk av areal. Amfiet med mobile sitteplasser gir fleksibilitet og rommet kan benyttes til ulike aktiviteter, også deler av kroppsøvfaget for de yngste elevene kan legges hit. Skolene har meldt behov for mer plass til bl.a. undervisning, grupperom, musikkundervisning og møterom. Noen av disse behovene skal ivaretas ved sambruk med arealene avsatt til kulturskolen. Ingen skal i utgangspunktet ha eksklusiv rett til arealer, derfor må ikke arealene utformes så spesialisert at sambruk vanskeliggjøres. Også det øvrige kulturlivet i Sør-Aurdal vil få bedre muligheter for å drive sine aktiviteter. Tiden garderobene knyttet til amfiet blir brukt til dette formålet vil bli begrenset, derfor er det også her mulighet for bruk til andre formål.

Foajeen, sammen med kjøkkenet, gir også muligheter for allsidig bruk. Også Frivilligsentralen vil bli en bruker av nybygget.

Skissene som er laget tar utgangspunkt i den største idrettshallen og det største bassenget som er med i kommunestyrets vedtak. Seinere i saksutredningen er det tatt inn en mulig kuttliste slik kommunestyret har bedt om. Oppgitte priser er i 2013-kroner.

Alt A

Dette er en delt løsning der skole-/kultur- og bassengdelen legges i ett bygg mot Dalagata. En ikke fullisolert idrettshall legges på grusbanen, første etasje i Fossvangbygget kan da benyttes/ombygges til garderober. Et annet alternativ er å rive hele Fossvangbygget og bygge nye garderober. Som gulv i fotballhallen er det forutsatt kunstgress.

Kostnad:

Delt løsning m/fotballhall inkl garderober	139 mill
Flytting av VA	2 mill
Straum	1 mill
Oppfylling	0,5 mill
Sum	142,5 mill

Alt B

I alternativ B er en flerbrukshall lagt inn som en integrert del av bygget. Dette er tenkt som en fullisolert hall som kan deles i 3. Ved dette alternativet er det mest aktuelt at hele prosjektet gjennomføres i ett byggetrinn.

Kostnad:	
Samla løsnng med idrettshall	135 mill
Flytting av VA	2 mill
Strøm	1 mill
 Sum	 138 mill

Alt C

I dette alternativet er idrettshallen lagt på grasbanen, og i tilknytning til svømmehall/kulturbygg. Dette medfører at det må etableres en ny grasbane, til en kostnad på 5 mill kr. Da er det ikke tatt med eventuelle kostnader til oppfylling av banen over flomvannstand. Det medfører også størst byggeareal av de 3 alternativene. Som gulv i forballhallen er det forutsatt kunstgress.

Kostnad:	
Samla løsnng inkl fotballhall	143 mill
Ny grasbane	5 mill
Strøm	1 mill
VA	2 mill
Oppfylling	1 mill
 Sum	 152 mill

Kuttliste:

I kommunestyrets vedtak 30.05.13 er det bedt om en ”kuttliste”. Administrasjonen har derfor laget en liste over mulige kutt og innsparingspotensial. I den videre prosjektering er det viktig å legge vekt på nøkternhet og å fokusere på mulighetene for sambruk av areal. Erfaring tilsier at det er vanskelig å få til betydelige innsparinger uten å ta ut funksjoner i et bygg.

Kuttliste til alternativ A

Fotballhall	- 57,5 mill
Oppfylling	- 0,5 mill
Terapibasseng	- 5,2 mill
Mindre basseng	- 6,8 mill

Kuttliste til B

Idrettshall	- 44,4 mill
Terapibasseng	- 5,2 mill
Mindre basseng	- 6,8 mill

Kuttliste alt C

Fotballhall	- 47 mill
Grasbane	- 5 mill
Oppfylling	- 1 mill
Terapibasseng	- 5,2 mill
Mindre basseng	- 6,8 mill

Effekten av å kutte ned funksjoner og areal i alternativ B og C vil være noe mer usikre enn i alternativ A, fordi idrettshallen/flerbrukshall er en integrert del av bygget i alternativ B og C.

Det må også understrekes at en på dette stadiet i prosjektet nødvendigvis ikke har full oversikt over de krav ulike brukere vil fremme i en detaljprosjektering. Det er kjent at Kulturdepartementet foretar en konkret vurdering av hvert enkelt prosjekt for å gi maksimalt tilskudd, det kan derfor være krav en på dette tidspunkt ikke har full oversikt over.

Reduksjon av FDV (Forvaltning, drift, vedlikehold) med mindre basseng/uten terapibasseng:

Det er oppgitt fra Sweco at en reduksjon fra 10 x 25 m til 10 x 12,5 m, men fremdeles med terapibasseng, gir en reduksjon på kr 255 000. (frå 765 000 til 510 000 kr)

Antatt ytterligere reduksjon uten terapibasseng ca kr 100 000.

Kostnaden med å rive C-blokka er tidligere anslått til 1 mill kr, og er med i oppsettene.

Vurdering:

Innledningsvis vil en understreke at når prioriteringer skal gjøres så er det kommunens lovpålagte oppgaver som først må løses. Å ivareta kommunens lovpålagte oppgaver når C-blokka skal erstattes, og samtidig dekke det som en vurderer til å være framtidens behov, blir et stort økonomisk løft for kommunen både knyttet til investering og drift. Det er urealistisk å kunne innfri alle ønsker og behov som har kommet i innspillrundene, og løsningene kan ikke bli optimale for alle. Det vil bli behov for noen kompromiss for å komme innenfor en forsvarlig økonomisk ramme.

Samtidig er det viktig å understreke at prosjektet innebærer en viktig kvalitetsheving for skolene, kulturlivet og for idretten.

Økonomiske betraktninger SAUS/Fossvang

Det er foretatt en vurdering av hva som er et forsvarlig investeringsnivå. I denne beregningen er idrettshall holdt utenom.

Økonomiske utslag ved en totalinvestering til prosjektet på 80 mill. kr. i årene 2013 – 2016 kan beregnes til følgende (forutsatt framskrivning av økonomiplanens forutsetninger, justert for resultat 2012 og prognoser etter gjeldende forutsetninger i rammetilskudd og skatt):

(Tall i 1000 kr.)

Tekst	2012	2013	2014	2015	2016	Sum
<u>Forutsetninger:</u>						
<i>Tidligere bevilgninger</i>	9 727	5 000	15 000	15 000	10 000	54 727
Herav lån beregnet i €	8 979	4 200	12 000	12 000	8 000	45 179
<u>Investeringsbehov:</u>						
		500	2 500	27 000	50 000	80 000
<u>Finansiering:</u>						
Mva. kompensasjon		80	500	5 400	10 000	15 980
<u>Spillemidler:</u>						
Aktivitetssal					500	500
Svømmeanlegg					9 500	9 500
Tilskudd kulturbygg					3 000	3 000
<i>Lån</i>		420	2 000	21 600	27 000	51 020
Herav "nye" lån		0	0	0	5 841	5 841

Tilskuddet som er lagt inn til svømmehall forutsetter 10 x 25 meter basseng.

Tilskudd til kulturbygg gjelder en ordning som forvaltes av Oppland fylkeskommune. Tildelingen skjer etter en konkret vurdering, og er også avhengig av nivået på beløpet som overføres fylkeskommunen fra departementet. Beløpet er derfor usikkert.

Administrasjonen tilrår at hovedprinsippene i alternativ A legges til grunn for videreutvikling av Fossvangområdet. Dette alternativet gir samlet sett den beste løsningen for brukerne av området. Det er reist spørsmål ved om en får utnyttet overskuddsvarme fra svømmebassenget ved en delt utbygging. En vurdering fra SWECO tilsier at dette er ivaretatt ved valg av alternativ A.

Alternativ C er vist på snitt vedlagt saken og medfører at det må etableres ny grasbane. Estetisk sett vurderer en dette alternativet som uakseptabelt.

Administrasjonen tilrår at det på dette tidspunkt tas følgende ut av prosjektet (Alt A):

1. Idrettshall/flerbrukshall – kr 58 000 000
2. Terapibasseng – kr 5 200 000

Administrasjonens begrunnelse for dette er følgende:

Idrettshall

Utvikling av Fossvangområdet er en kompleks sak som involverer mange brukergrupper og er i tillegg et stort økonomisk løft for kommunen. Spørsmålet om idrettshall har fått stor oppmerksomhet og skapt engasjement, og mange ønsker og behov har kommet fram. Det er administrasjonens syn at endelig vedtak om idrettshall på det nåværende tidspunkt ikke er hensiktsmessig. Begrunnelsen for dette er at det er behov for en mer detaljert behovskartlegging for å kunne ta stilling til slikt som hallstørrelse, kvalitet og innhold. Det er viktig å ha fokus på at vi bygger ikke for nåtida, men for framtida. Ved å fortsette prosessen vedrørende idrettshall vil en få et bedre grunnlag for å foreta gode og nødvendige prioriteringer. De valg som gjøres gir store utslag på både funksjonalitet og kostnad. En slik prosess er det ikke mulig å gjennomføre før fristen for innsending av tegninger til departementet for idrettsfunksjonell godkjenning. Det bør derfor legges til grunn at nødvendig prosess fører fram til detaljprosjekt med tanke på søknadsfrist 15.11.14.

Det bør også gjennomføres en grundigere utredning vedrørende organisering og finansiering både av utbygging og drift. På studieturen i Gudbrandsdalen fikk vi eksempelvis kunnskap om utbygging i idrettslagets regi, der kommunen ga et tilskudd til byggeprosjektet. Dersom kommunen benyttet et slikt anlegg som en del av eksempelvis kroppsøvingsfaget i skolen, ble det betalt en avtalt leie for dette. En forutsetning for et slikt samarbeid er at kommunens tilrettelegging for kroppsøving i skolene samlet sett ivaretas. En slik samarbeidsmodell kan utløse både større dugnadsinnsats og økonomiske ressurser. Noe innendørs kroppsøving for de yngste vil kunne gjennomføres i amfiet, men der kan det ikke tillates ballspill.

Administrasjonen vil med dette som bakgrunn tilrår at Idrettsrådet inviteres til å delta i en prosess med formål å utrede størrelse, kvalitet, innhold, organisering og finansiering av en idrettshall.

Det må understrekes at selv om kommunestyret på dette tidspunkt ikke gjør et detaljert vedtak om idrettshall så behøver dette ikke bety seinere ferdigstillelse, men prosjektet deles i 2 byggetrinn.

Svømmebasseng:

Kommunene er pålagt å legge til rette for en forsvarlig svømmeundervisning. Bassenget i C-blokk er på 12,5 x 10 meter, og det er bl.a. denne størrelsen kommunestyret har bedt om at blir kostnadsberegnet. I reglene for spillemidler er den minste bassengtypen som gis tilskudd 12,5 x 8,5. Forskjellen i tilskudd på et basseng på 12,5 x 10 meter og et på 10 x 25 m er 6,5 mill kr. Økningen i byggekostnad er 6,8 mill kr. Endringer i driftsutgiftene er det redegjort for seinere i saksutredningen. Bassenget foreslås bygget med heis. Å bygge et terapibasseng gir ikke økt tilskudd. Ut fra en samlet vurdering både av økonomi og funksjonalitet anbefales det å bygge et basseng på 10 x 25 meter.

Skolekjøkken:

I skissene er det lagt inn et kjøkken som både skal benyttes av Bagn skule og SAUS, og i tillegg ved arrangementer i det nye bygget. En har også vurdert om det kan være aktuelt å ta kjøkkenet ut av planene. Begge skolene har behov for plass til andre formål knyttet til driften av skolene. Dersom det ikke bygges kjøkken i nybygget må det kunne antas at det kan bli behov for tilbygg ved skolene, og at dette vil bli dyrere enn en felles løsning. Ved arrangementer i nybygget er det også behov for kjøkken, men ikke så stort som et skolekjøkken. Men ut fra en samlet vurdering er det sannsynligvis ikke kostnadseffektivt å kutte ut kjøkkenet i nybygget.

Endring i FDV-kostander (Forvaltning, drift og vedlikehold)

Resultatvirkning av dette (tall i 1000 kr.):

Tekst	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
<u>Økonomiske utslag:</u>							
Netto driftsresultat før utbygging	-8 718	-9 037	-9 066	-9 303	-9 431	-9 598	-9 731
<i>Virkning nye lån:</i>							
Avdrag	146	146	146	146	146	146	146
Renter	234	228	218	204	189	175	162
FDV-kostnader nytt bygg	1 925	1 973	2 022	2 073	2 125	2 178	2 232
Leie av areal i idrettshall	731	750	768	787	807	827	848
Reduserte FDV-kostnader C-blokk	-787	-787	-787	-787	-787	-787	-787
Netto driftsresultat etter utbygging	-6 469	-6 727	-6 697	-6 880	-6 951	-7 058	-7 130

FDV-kostnadene er her vist for alt. A, uten idrettshall og terapibasseng. Det forutsettes at det oppnås avtale om bruk av egnet areal i idrettshall for skolenes behov for deler av kroppsøvingen, og det er derfor lagt inn en antatt leiekostnad samtidig som FDV-kostnadene ved C-blokk forsvinner. Netto driftsresultat utgjør ca. 2 % av driftsinntektene. Dette gjør at driftsmarginene blir små, det blir liten handlefrihet, og liten mulighet til overføring av driftsmidler til investeringsprosjekter eller avsetning til styrking av disposisjonsfond. Men vi holder oss på "rett side", og det er fortsatt mulig å gjennomføre mindre låneopptak til andre investeringer.

Andre forhold og videre framdrift:

Fristen for innsending av prosjektet til Kulturdepartementet for idrettsfunksjonell godkjenning er 15. november. Da må det bl.a. foreligge arkitekttegninger, dette er svært knapp tid for et så omfattende prosjekt. I denne prosessen vil også kostnadskalkylene bli mer detaljerte.

Sør-Aurdal kommune eier arealet der grusbanen ligger, det er Bagn idrettslag som eier arealet der svømmehall og kulturbygget er tenkt plassert i alternativ A. Bagn IL har sagt at de vil bidra med areal i en samlet løsning for utvikling av området, men det må uansett inngås nødvendige avtaler for å kunne søke om spillemidler.

Flomproblematikken på Fossvangområdet er kjent, det må derfor foretas nøye faglige utredninger for å heve byggene til et flomsikkert nivå.

Prosjektets kompleksitet tilsier at realistisk byggestart er våren 2015.

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Hovedprinsippene i alternativ A i skisser datert 02.08.13 legges til grunn for videreutvikling av Fossvangområdet. Dette innebærer at det skal bygges et svømmebasseng på 10 x 25 meter.
2. Med bakgrunn i de nå kjente forutsetninger skal prosjektet – utenom idrettshall - gjennomføres innenfor en økonomisk ramme på 80 mill kr inkl mva.
3. I forhold til alternativ A i skisser datert 02.08.13 tas følgende på dette tidspunkt ut av prosjektet:
 - Idrettshall
 - Terapibasseng
4. Ved arealøkonomisering og sambruk av areal skal det i den videre prosessen fokuseres på mulighetene for å redusere omfanget av nybygget.
5. Investerings- og driftskostnadene innarbeides i økonomiplanen for 2014-2017.
6. Idrettsrådet inviteres til å delta i en prosess der det skal utredes ulike alternativer for størrelse, kvalitet og innhold i en idrettshall. Det skal også vurderes ulike modeller for finansiering av utbygging og drift. Det er forutsetning for samarbeidet at kommunens tilrettelegging for kroppsøving samlet sett ivaretas. Formannskapet utarbeider et konkret mandat og setter en tidsramme for denne prosessen.
7. Rådmannen gjennomfører utbyggingen i henhold til vedtatt reglement for bygge- og anleggsprosjekter.

19.09.2013 Kommunestyret

Behandling:

Forslag til vedtak, Sør-Aurdal AP og Sør-Aurdal SP:

Utvikling av Fossvangområdet

Forslag til vedtak, tillegg og endringer av Rådmannens forslag til vedtak:

Punkt 2

Tillegg:

Vi ser vårt ansvar overfor skolen, og må raskt få på plass et tilbud om gymnastikkanlegg. Vårt behov for å oppfylle lovbestemte oppgaver tolkes til en antatt kostnadsramme på 15 millioner kroner.

Endring:

Endres til en ramme på totalt 90 millioner kroner inkl. mva.

"Utenom idrettshall" strykes, og det tilføyes "inkludert gymnastikkanlegg/idrettshall"

Punkt 3

Endring:
Idrettshall strykes

Tillegg:
Alternativ A må forsøkes redusert slik at endret ramme på 90 millioner kroner – inkludert gymnastikkanlegg - kan følges. Det skal bygges basseng på 10x25 meter.

Punkt 6

Endres:
Siste setning strykes.

Tillegg:
Sør-Aurdal kommune må før videre arbeid gjennomføres inngå avtale med Bagn IL, og sikre seg eierskap til aktuell tomt for utbygging. En forutsetter at en gjennom avtale kan komme til enighet om makeskifte for gjennomføring av prosjektet.

Tillegg: (før første setning punkt 6)
Vi ber administrasjonen invitere idrettsrådet til å delta i en prosess, der det skal... (osv.... fortsettelse første setning).

Tillegg:
Om arbeidsgruppa kommer frem til at hall ikke bygges etter foreslåtte vedtak, eller ved endret plassering av hallen, skal dette legges frem for kommunestyret til ny behandling.

Forslag til merknad, Sør-Aurdal senterparti:

Vi ber Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne å undersøke med sine organisasjoner hvilke muligheter som finnes for å delfinansiere og / eller drifte et terapibasseng gjennom gaver og tilskudd.

Forslag til vedtak, Oddvar Fremgaard:

Punkt 3 i rådmannsforslag strykes.
I punkt 2 økes rammen til kr 95mill inkl mva.

Forslag til vedtak, Olav Kristian Huseby:

Som rådmannens forslag, men stryk ordet terapibasseng i pkt 3.

Oddvar Fremgaards forslag, falt med 18 stemmer.
Olav Kristian Husebys forslag, falt med 16 stemmer.
Sør-Aurdal AP og Sør-Aurdal SPs forslag, enstemmig vedtatt.
Rådmannens forslag, med vedtatte endringer/tilføyelser, enstemmig vedtatt.

Sør-Aurdal senterpartis merknad, enstemmig vedtatt.

KS-051/13 Vedtak:

1. Hovedprinsippene i alternativ A i skisser datert 02.08.13 legges til grunn for videreutvikling av Fossvangområdet. Dette innebærer at det skal bygges et svømmebasseng på 10 x 25 meter.
2. Med bakgrunn i de nå kjente forutsetninger skal prosjektet – inklusiv gymnastikkanlegg/idrettshall - gjennomføres innenfor en økonomisk ramme på 90 mill kr inkl mva.
Vi ser vårt ansvar overfor skolen, og må raskt få på plass et tilbud om gymnastikkanlegg. Vårt behov for å oppfylle lovbestemte oppgaver tolkes til en antatt kostnadsramme på 15 millioner kroner.
3. I forhold til alternativ A i skisser datert 02.08.13 tas følgende på dette tidspunkt ut av prosjektet:
 - Terapibasseng
 - Alternativ A må forsøkes redusert slik at endret ramme på 90 millioner kroner – inkludert gymnastikkanlegg - kan følges. Det skal bygges basseng på 10x25 meter.
4. Ved arealøkonomisering og sambruk av areal skal det i den videre prosessen fokuseres på mulighetene for å redusere omfanget av nybygget.
5. Investerings- og driftskostnadene innarbeides i økonomiplanen for 2014-2017.
6. Vi ber administrasjonen invitere idrettsrådet til å delta i en prosess der det skal utredes ulike alternativer for størrelse, kvalitet og innhold i en idrettshall. Det skal også vurderes ulike modeller for finansiering av utbygging og drift. Det er forutsetning for samarbeidet at kommunens tilrettelegging for kroppsøving samlet sett ivaretas.
Sør-Aurdal kommune må før videre arbeid gjennomføres inngå avtale med Bagn IL, og sikre seg eierskap til aktuell tomt for utbygging. En forutsetter at en gjennom avtale kan komme til enighet om makeskifte for gjennomføring av prosjektet.
Om arbeidsgruppa kommer frem til at hall ikke bygges etter foreslåtte vedtak, eller ved endret plassering av hallen, skal dette legges frem for kommunestyret til ny behandling.
7. Rådmannen gjennomfører utbyggingen i henhold til vedtatt reglement for bygge- og anleggsprosjekter.

Merknad:

Vi ber Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne å undersøke med sine organisasjoner hvilke muligheter som finnes for å delfinansiere og / eller drifte et terapibasseng gjennom gaver og tilskudd.

Rett utskrift:

Idrettsrådet v/Morten Bellika Johansen