

Ordfører

Jeg har de to siste ukene etter formannskapsmøtet 22.11 fått en god del telefoner fra folk som er meget bekymret for at vi igjen har økt ramma for Fossvangutbygginga.

Denne saka begynte med at C-blokka ble flomskadet og kommunestyret da besluttet og rive dette bygget og bygge et nytt bygg ved Fossvang som skulle stå flomsikkert og vi skulle være framsynte og øke arealet ja til og med doble det.

Rammene for dette bygget var 90 millioner. Helt på tampen av forrige kommunestyreperiode ble rammen for utbygginga vedtatt økt til 120 millioner og arealet for bygget i løpet av perioden doblet en gang til.

Allerede da kom dette prosjektet ut av proporsjoner.

Administrasjonen fikk i oppdrag å besørge et forprosjekt for bygget med utenomhusarealer. Administrasjonen har ikke gjort jobben sin i denne saken med å få bygget planlagt innunder denne budsjettamma, og jeg har ikke gjort jobben min som politiker, for jeg burde spurt i spørretimen flere ganger om planleggingen gikk etter planen og rammen ble holt.

Jeg har siden jeg ble med i Senterpartiet hvert positiv til denne utbygginga og mener selvfølgelig fortsatt at øvre del av kommunen trenger et nytt bygg som ivaretar lovpålagte oppgaver og samfunnsdelen.

Da jeg sist var på et møte som diskuterte denne saken ble det foreslått at vi burde vedta en plan allerede nå for økning av eiendomsskattesatsen. Først da ringte alle mine alarmklokker. Jeg innså da at utgiftsøkningen ikke kommer til å ta noen ende før bygget står ferdig

Formannskapet fikk forelagt denne store overskridelsen av budsjett ramma ved oppstart av møtet 22.11. Formannskapet vedtok å øke ramma med 6,5 millioner for prisstigning, Dette ser jeg nå var en forhastet avgjørelse fra meg og helt feil. Dette ligger nok allerede inne i rammeøkningen på 30 millioner kroner så sent som i 2015

Skal det være slik at vi skal gå gjennom alle investeringene i budsjett og økonomiplanen nå og i åra fremover for å justere pristigningen. Det vil bli en del kroner på de investeringene som har blitt flyttet over en del år.

Jeg mener som rådmannen at kommunen allerede er gjeldstynget og dette vil nå bli forsterket med nye låneopptak.

Hvis vi øker rammen for Fossvangutbygginga yterligere vil det si at vi må skyve andre investeringer ut i tid, foreksempel vann og avløpsplanen.

Dette hjelper oss ikke så veldig mye for da vil disse komme i tiden etter Fossvangutbyggingen og vi vil opprettholde høy lånegjeld utover i 2020 åra

Med dette store bygget får vi økt rentebelastning og hva hvis renta stiger i løpet av de neste åra.

Etter min mening får vi også unødvendig store driftsutgifter med å bygge så stort.

Sør Aurdal kommune er en av landes største hyttekommuner noe vi fortsatt ønsker å utvikle, da trenger vi ikke økt eiendomsskatt.

Jeg mener også at det har blitt gitt utrykk for at vi skulle holde skattesatsen på 2,5 promille i overskuelig fremtid, det har i alle fall jeg ment og mener det ikke er riktig å planlegge å øke eiendomsskattesatsen de neste åra.

Jeg mener ikke at det bare er dette bygget som ville være skyld i at vi eventuelt får likviditetskrise i kommunen, men en tilleggsbevilgning nå gjør dette mer sannsynlig

Jeg vil ikke være med på å unødvendig øke utgiftene til kommunen og dermed forplikte meg til å stemme for økt eiendomskatt om et eller to år, heller ikke indirekte å pålegge det neste kommunestyret å gjøre det.

Vi er midt inne i en driftstilpassningsprosess og prøver å snu på alle steiner som det heter for å se om det er noe å spare,
Fossvangutbygginga er et bra og riktig prosjekt men å bare øse ut nye millioner gir et svært uheldige signaler til kommunens ansatte som har merket sparekniven de siste åra.

Jeg mener administrasjonen sammen med det firmaet som er valgt til å utarbeide utredningen må planlegge bygget slik at det kan bygges innenfor den rammen som er gitt. Dette skal i følge administrasjonen ikke gi utsettelse i prosessen.

Jeg ser at det etter debatter i og utenfor denne salen antagelig er et flertall for å øke rammen for Fossvangutbygginga.

Hvis budsjetterammen for "Budsjett og økonomiplanen 2017-2020" blir økt ber jeg om at det stemmes separat for årets Budsjett og "Budsjett og økonomiplan for 2017-2020".
Da jeg i så fall ønsker å stemme for årets budsjett hvis rammen her ikke økes, men mot fireårsplanen hvis rammen der økes.