

# Sør-Aurdalhallen

Sør-Aurdal kommune

Oddleiv Juvkam

# Prosess Sør-Aurdalhallen

- \* Utgangspunkt: Utslitt gymsal og svømmebasseng i C-blokka på SAUS, delvis pga. skader ved flommer. C-blokka bygget 1977.
- \* Vurdering: Reparere eller bygge nytt?
- \* Vedtak kommunestyret i 2012: Rive og bygge nytt.
- \* Flere utredninger om plassering, omfang, og med flere kommunestyrevedtak i 2013 og 2014.
- \* Gjeldende kommunestyrevedtak i juni 2015, med romprogram og kostnadsramme.

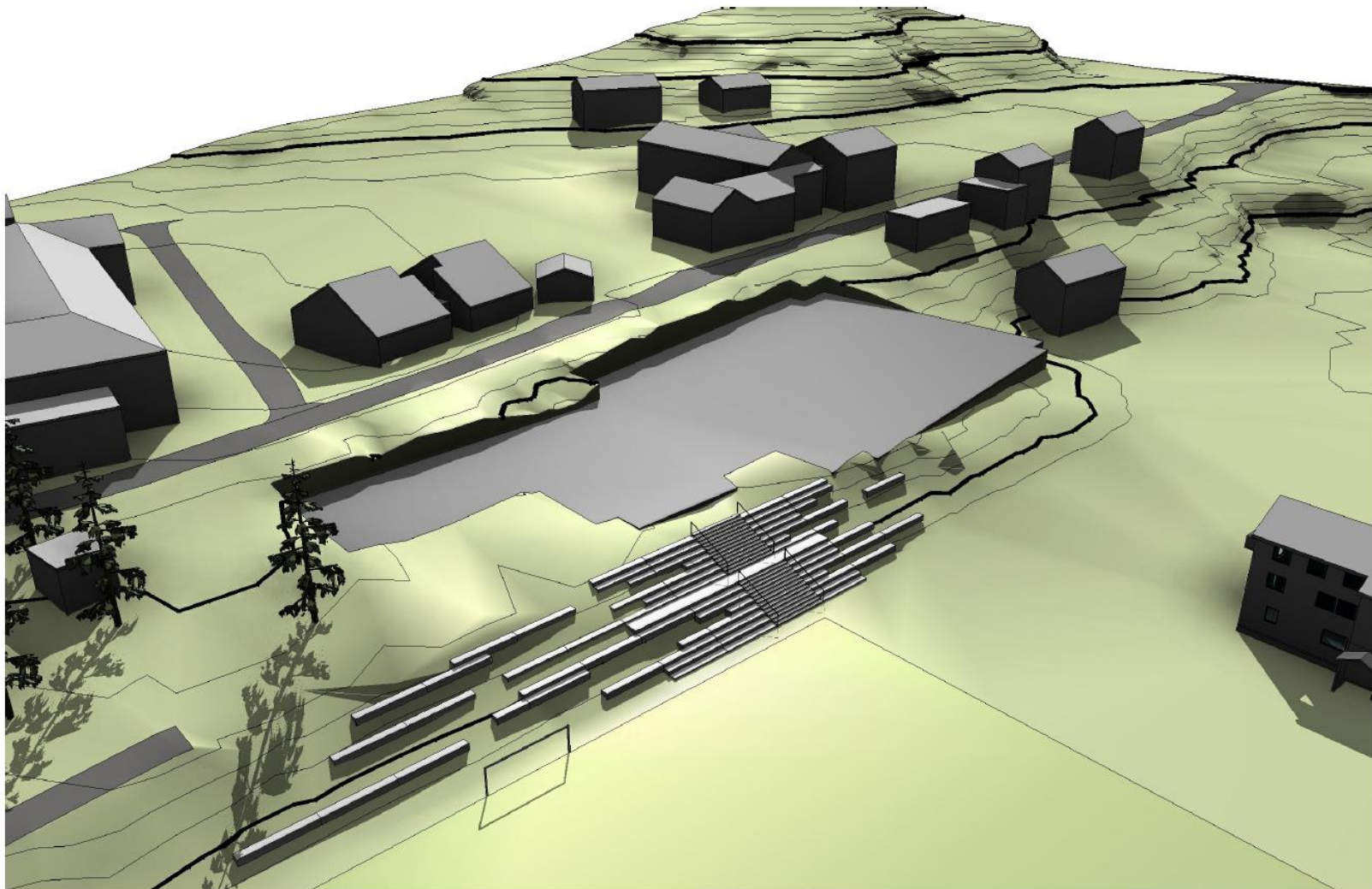
# Romprogram og kostnad

- \* Utredning gjort av JAF og Sweco på Gjøvik.
- \* Svømmehall på 25 x 10,5 m, altså 5 baner, med garderobe.
- \* Idrettshall på 25 x 45 m, med dobbelt sett garderober og treningsrom, lager, driftsrom, servicerom og tribuner.
- \* En del grupperom, øvingsrom og klasserom for skole, kulturskole og øvrig kulturliv, samt skolekjøkken
- \* Anslått totalareal 4255 m<sup>2</sup>
- \* Totalkostnad inkl. mva. og tilskudd 120 mill. kr, som består av 110 mill for bygget og 10 mill for ytre kostnader.
- \* Tilskudd 22,5 mill kr, mva 24 mill kr, netto 73,5 mill kr

# Disponibel tomt

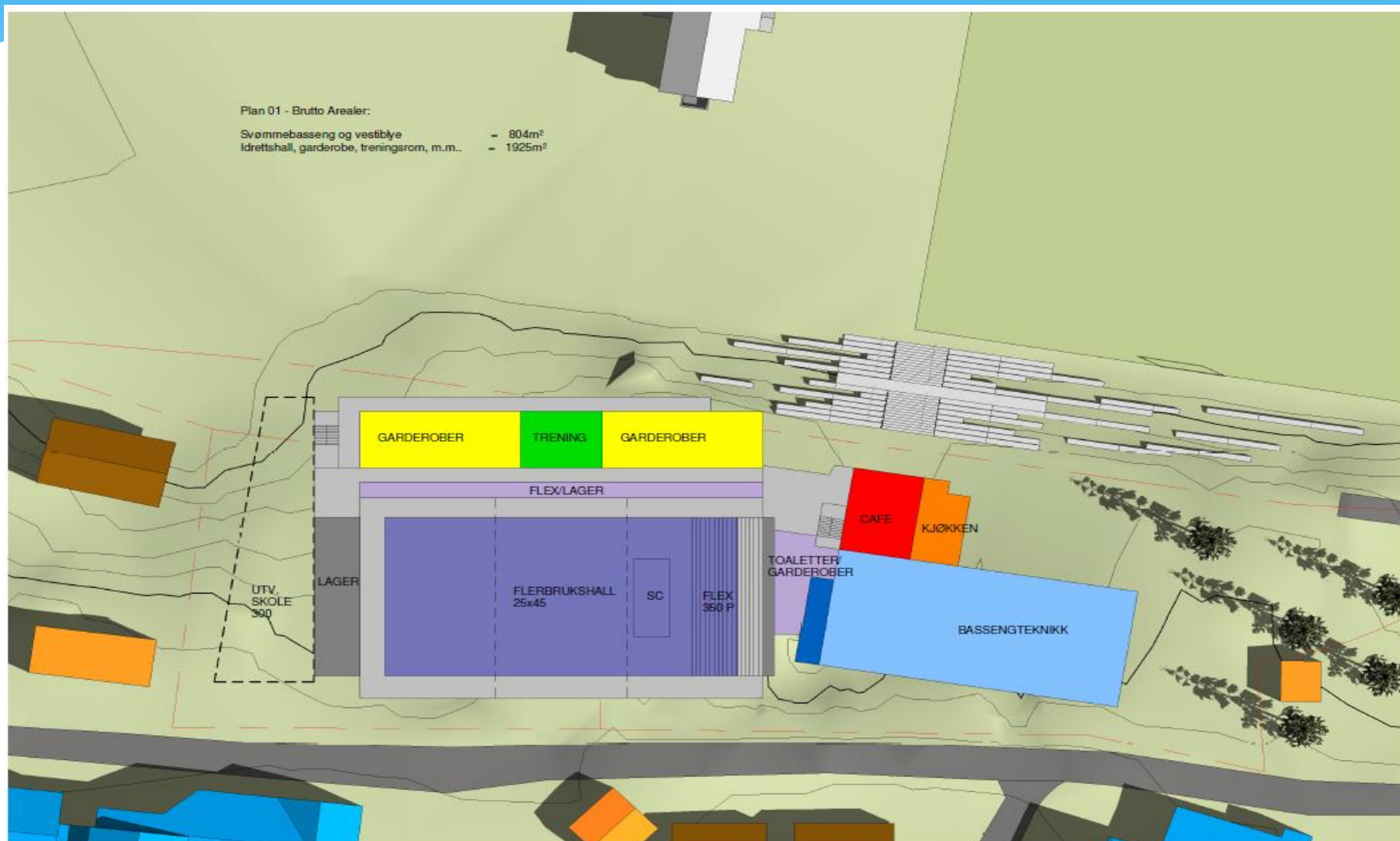


Tomta ferdig oppfylt.





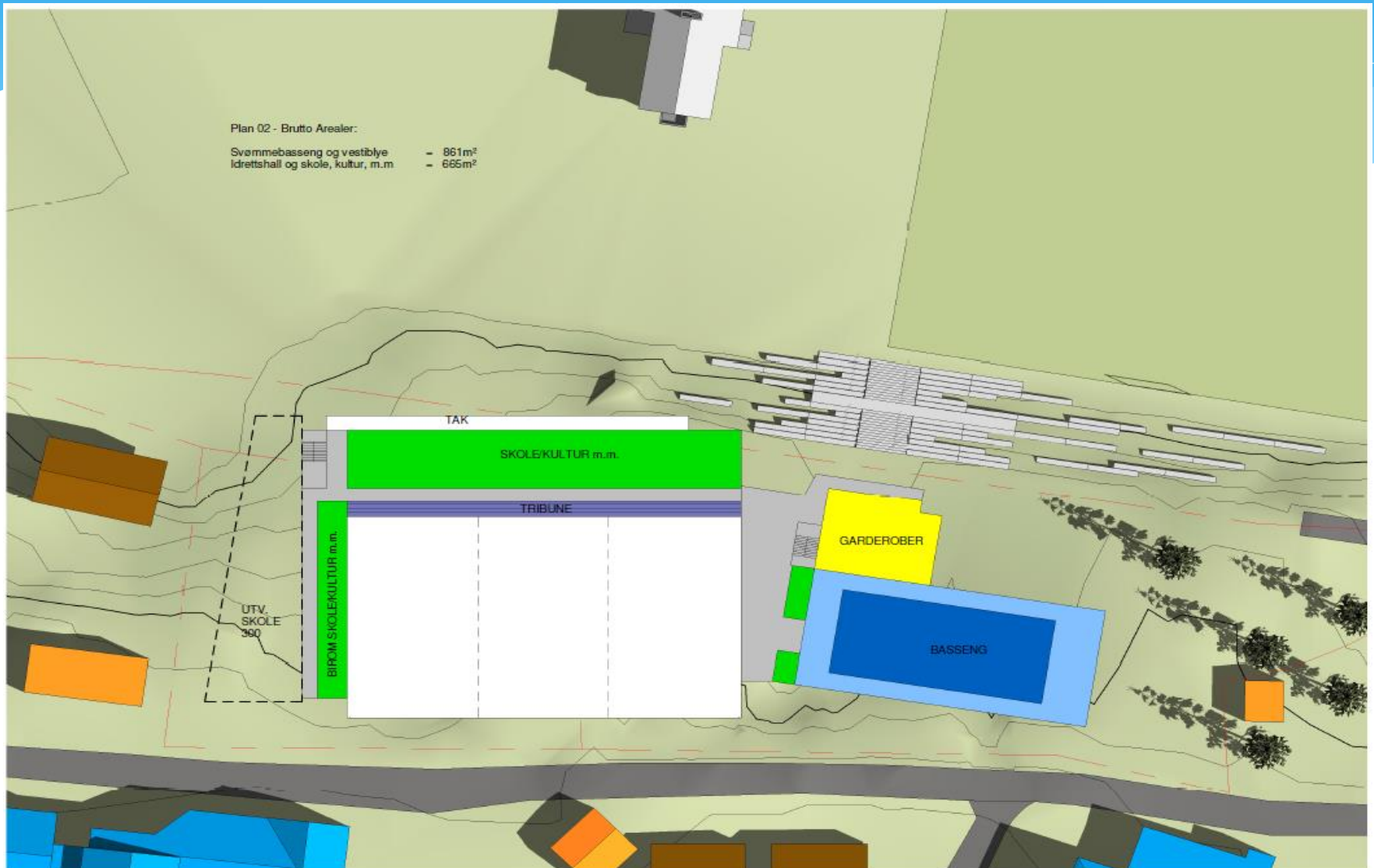
# Plan 1



# Plan 2

Plan 02 - Brutto Arealer:

Svømmebasseng og vestiblye - 861m<sup>2</sup>  
Idrettshall og skole, m.m - 665m<sup>2</sup>

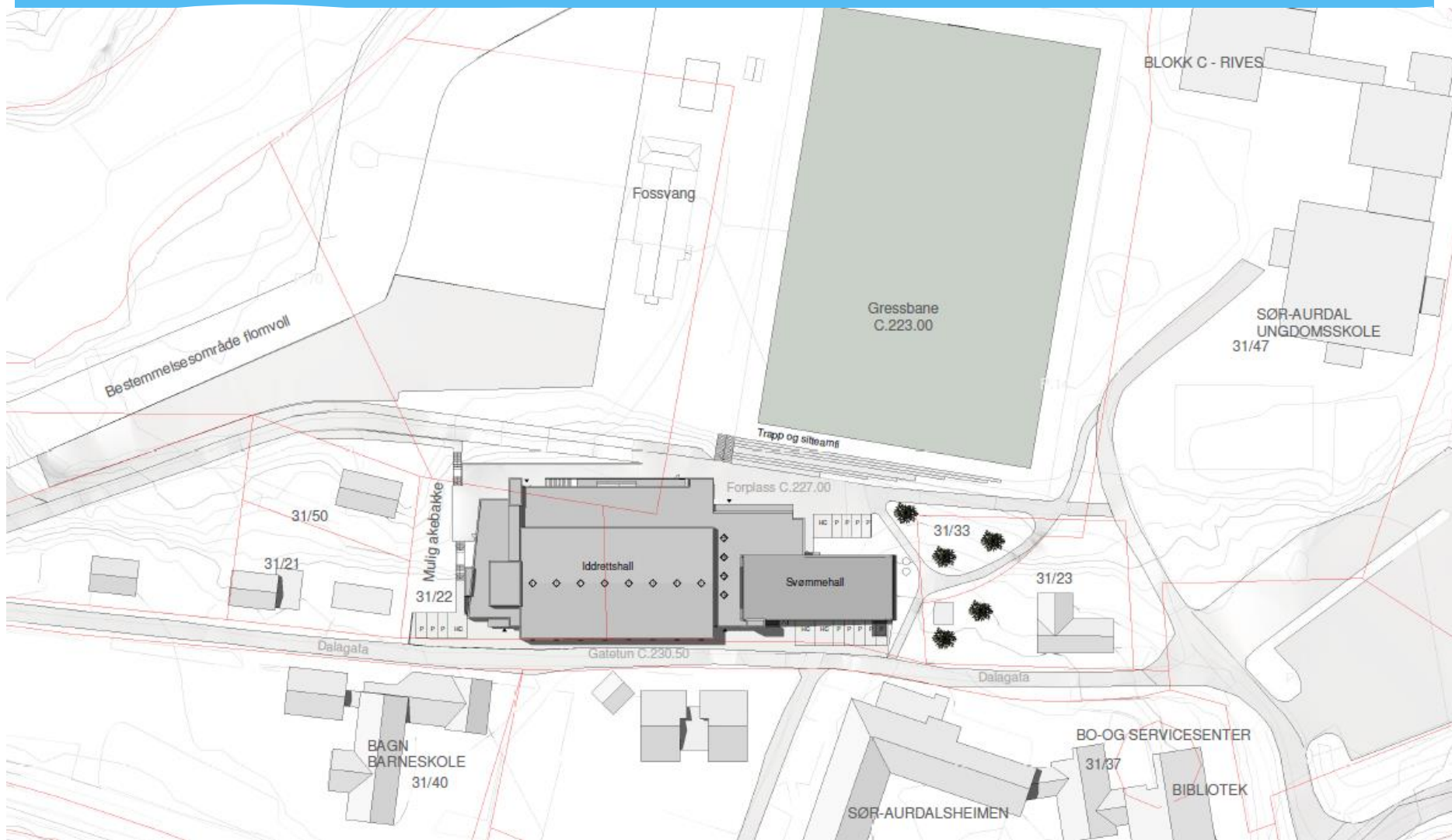


# Prosjekteringsarbeid

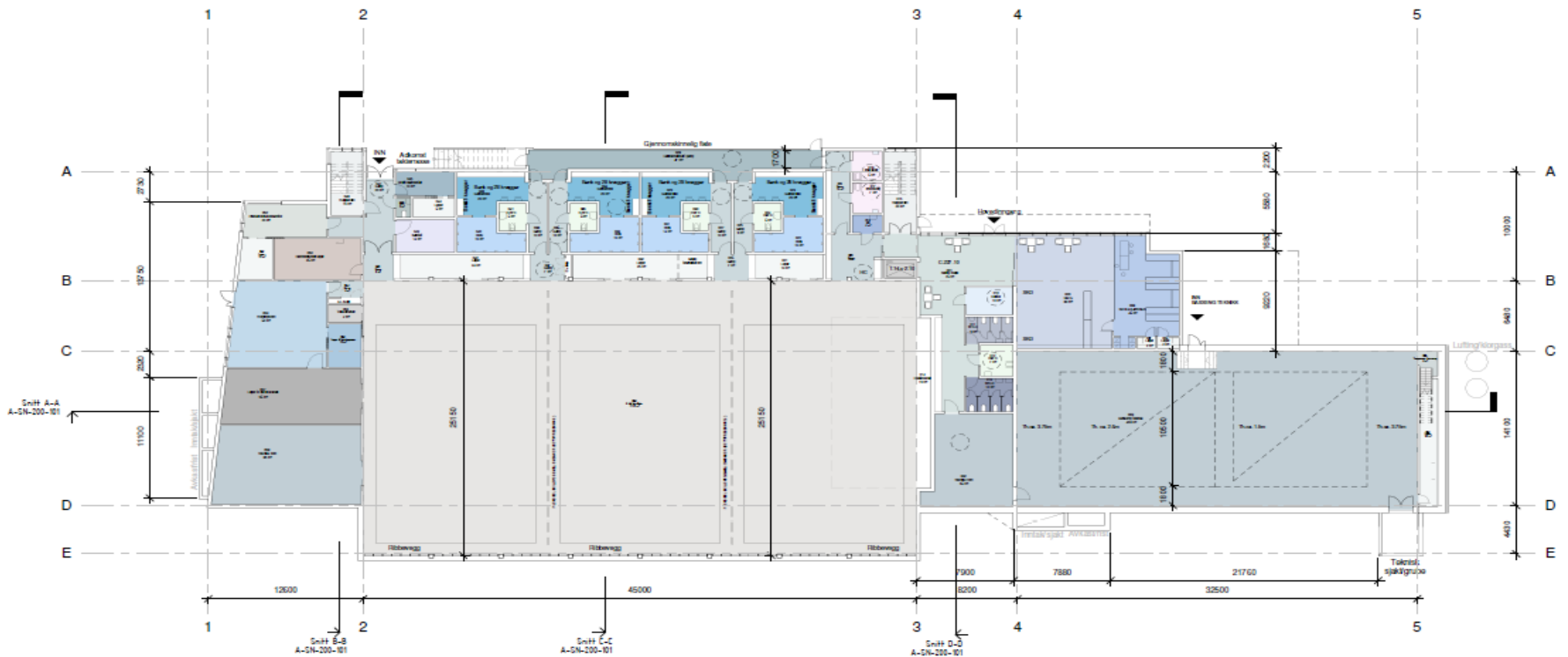
- \* Konkurransen om arkitekt og rådgivningstjenester på Doffin.
- \* 9 tilbud. Med 60% på kvalitet og 40% på pris vant Sweco og JAF.
- \* Prosjektlederkonkurransen. 2 tilbud, Norconsult vant.
- \* PL kvalitetssikrer forslagene fra Sweco, samt bistår i prosessen.
- \* Sweco og JAF har gjennomført en prosjektering av bygget, i form av et forprosjekt, 4 mnd.
- \* Dersom valg av hovedentreprisen vil Sweco og JAF gjennomføre detaljprosjektering.
- \* Mest mulig av utvendig og innvendige flater i tre, bæring både i svømmehall og idrettshall i tre.
- \* Enkel kostnadsvurdering av 3 m stup og terapibasseng.



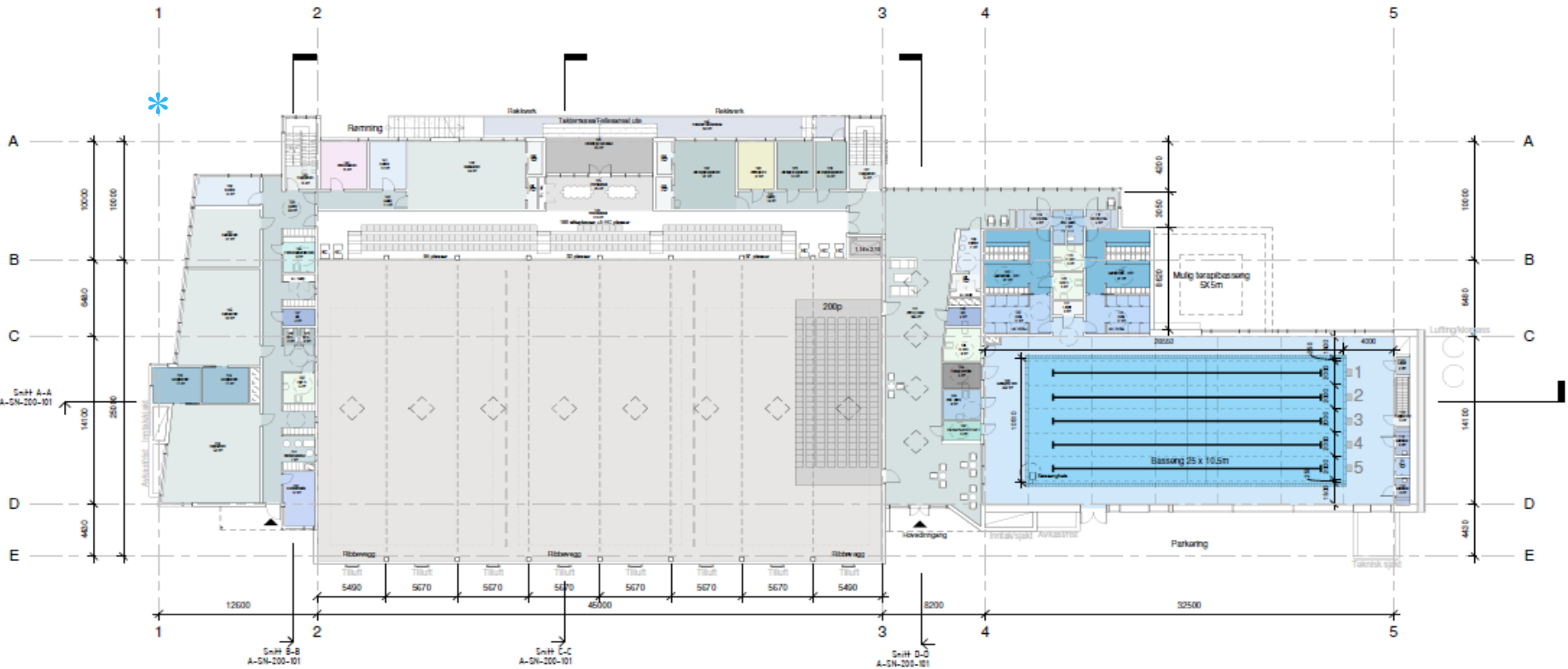
# Situasjonsplan



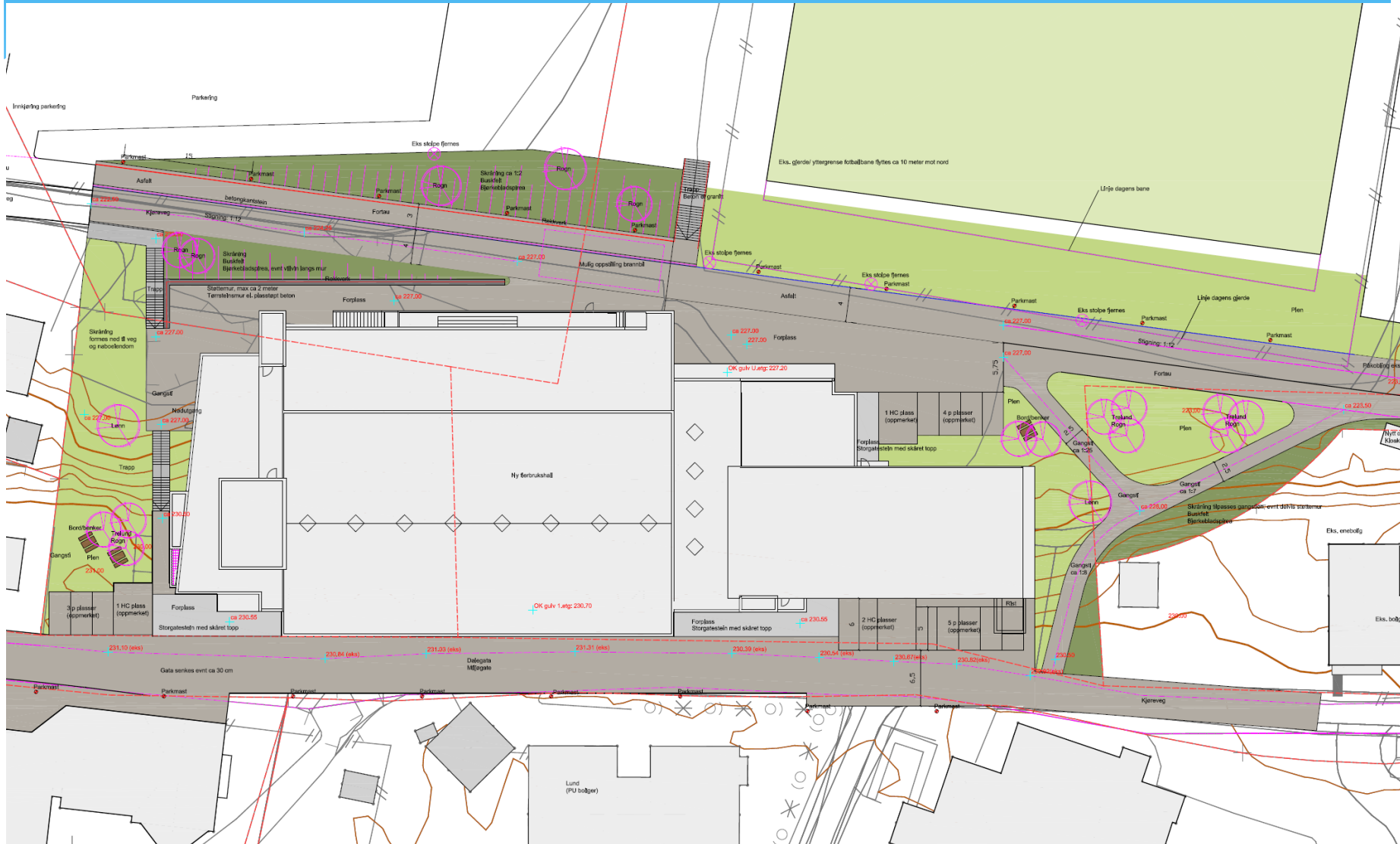
# Underetasje



# Første etasje



# Landskapsplan





# Modell, sett fra grusbanen



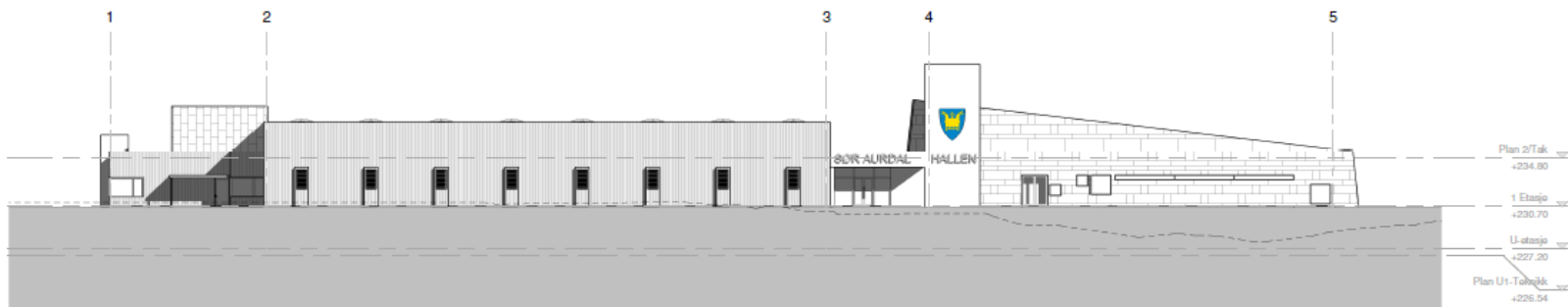


# Modell, sett fra fotballbanen

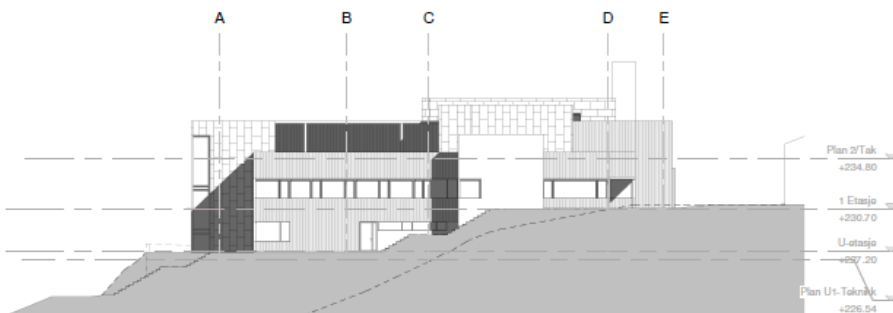


# Svømmehallen

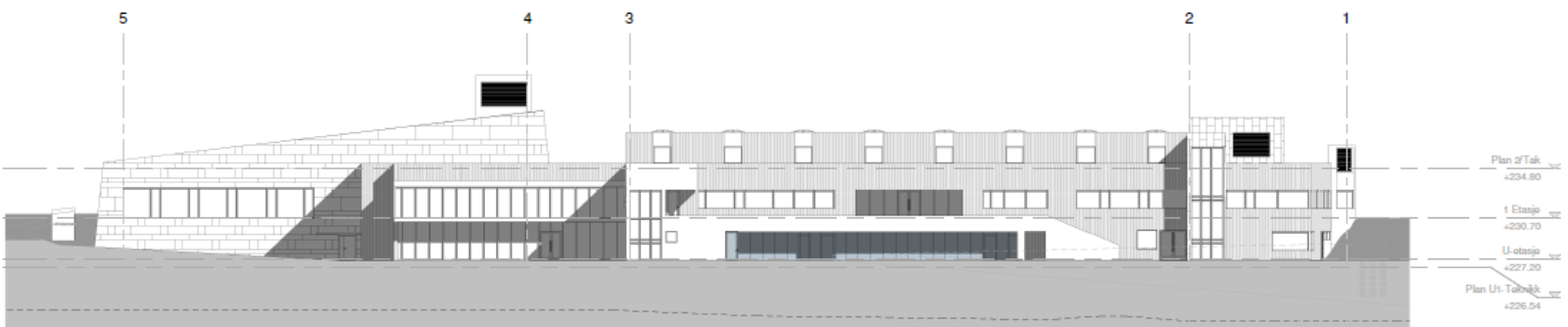




① Oppriss mot sør  
1 : 200



② Oppriss mot vest  
1 : 200

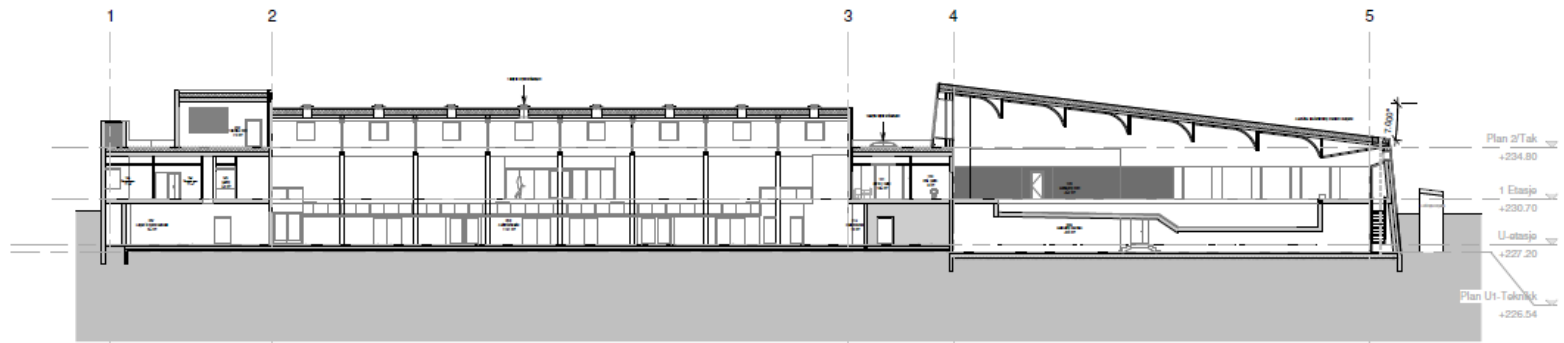


③ Oppriss mot nord  
1 : 200

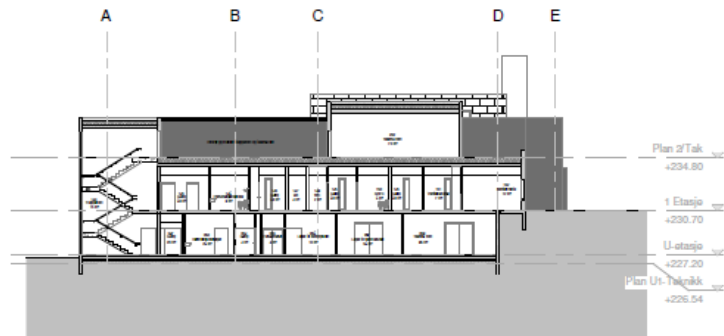


④ Oppriss mot øst  
1 : 200

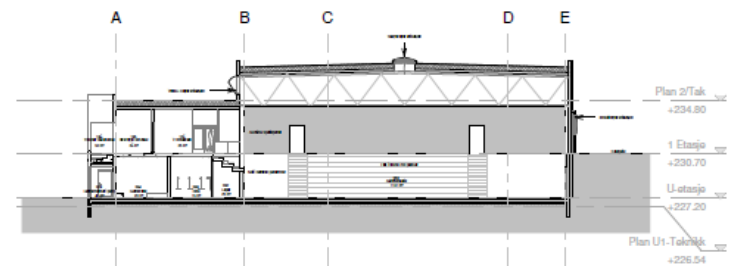




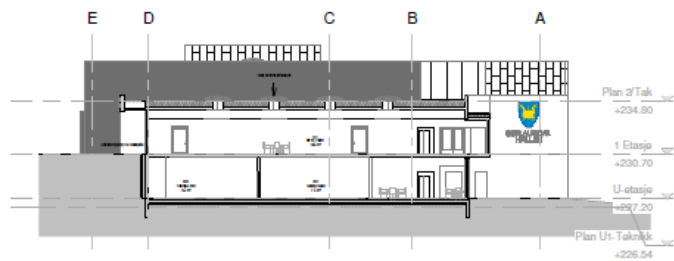
① Snitt A-A  
1 : 200



③ Snitt B-B  
1 : 200

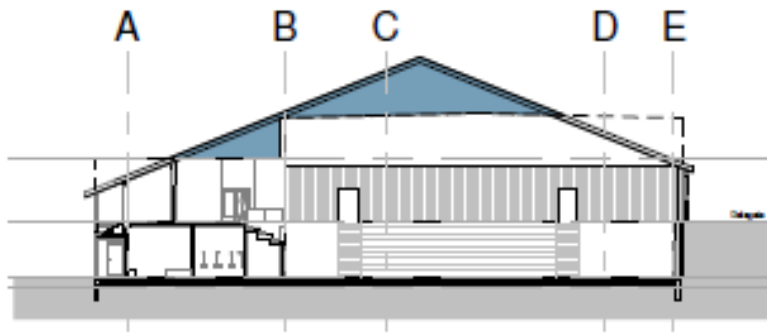


② Snitt C-C  
1 : 200

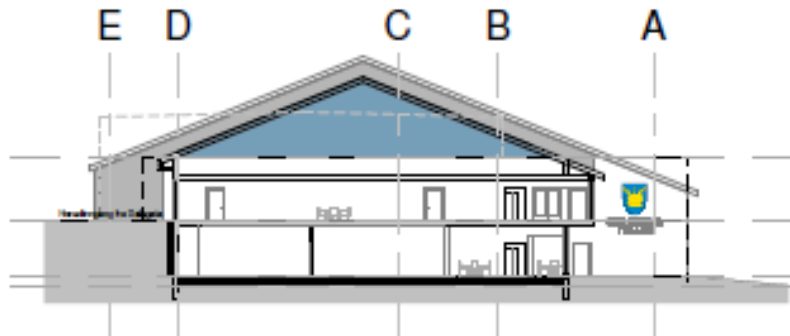


④ Snitt D-D  
1 : 200

# Alternativ med saltak



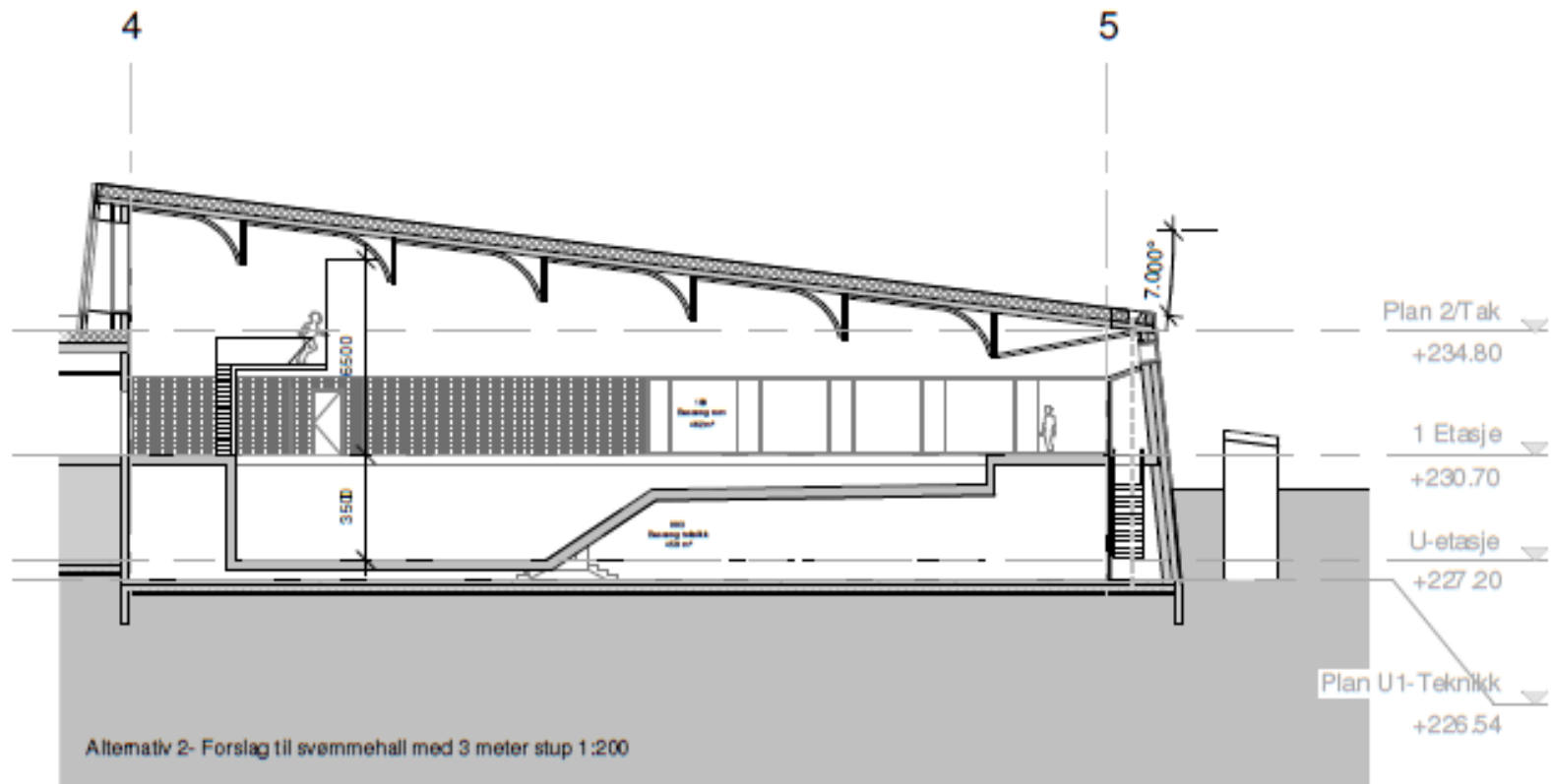
- S03: Snitt gjennom idrettshall
- Endring i volum. Loftshøyde H= 7 meter
  - Kaldt eller varmt loft?
  - Nedløp inne/ute?



- S04: Snitt gjennom foaje
- Endring i volum. H= 5.2 meter
  - Kaldt eller varmt loft?
  - Nedløp inne/ute?



# Alternativ med 3 m stup



# Bygningskonstruksjon

- \* Svømmebasseng på pilarer til fjell, resten på steinmasser
- \* Svømmebasseng i betong, betongvegger innvendig, fibersementplater utvendig
- \* Innvendig tak i svømmehall, stålplater på limtrebjelker
- \* Betongvegg under gatenivå mot Dalagata
- \* Betong i garderobene og trappesjakter
- \* Hulldekke og stålsøyler i skoledel
- \* Limtresøyler og gitterdragere av limtre i idrettshall
- \* Idrettshall har sandwich vegg med trekledning innvendig og utvendig
- \* Kompakte tak på hele hallen, lett-tak i idrettshall

# Kostnader

- \* Oppdrag 110 mill kr og 4255 m<sup>2</sup>
- \* Resultat 136,3 mill kr og 4736 m<sup>2</sup>
- \* 26,3 mill dyrere og 480 m<sup>2</sup> større bygg
- \* 70 m<sup>2</sup> mer netto skoleareal, litt mer areal tribune, lager, gang, mer teknikk
- \* Arealøkningen utgjør 14,3 mill kr
- \* Prisstigning 6,5 mill kr
- \* Mer utomhusanlegg 2 mill kr
- \* 4000 kr høyere kvadratmeterpris på svømmehall, utgjør 7,1 mill kr
- \* Til sammen 26,3 mill kr

# Eventuelle tillegg

- \* Nødvendige/besparende opsjoner 1,4 mill kr (HC-heis, drukningsalarm, spylevannsgjenvinning m.m.)
- \* Stålbasseng i stedet for betong, ukjent ekstrakostnad, mindre vedlikehold, avklares seinere
- \* Terapibasseng 3,6 mill kr, kan bygges seinere
- \* Stup, 1 pluss 3 m, 2 mill kr, kan ikke bygges seinere
- \* Hev-senk golv kr 2,6 mill
- \* Komplette utomhus, med granittamfi, gatestein m.m. 1,9 mill kr.

# Komplett løsning

- \* Komplett prosjektert hus, ta med stup, nødvendige tillegg og ytre kostnader
- \* Sum 136,3 mill pluss 3,4 mill pluss 10 mill = 149,7 mill
- \* Tilskudd 25,6 mill kr, mva 29,9 mill
- \* Sum 94,2 mill kr netto
- \* 20 mill kr mer enn juni 15
- \* Terapibasseng ikke med



# Eventuelle besparelser, alt. 1

- \* Fjerne styrketreningsrom m/ lager, klubbrom m/lager, gang ved garderobeinngang, vrimleareal, takterasse, teknisk rom tak, sum ca 240 m<sup>2</sup>
- \* Redusere idrettshall til 16x24 m, ett sett garderober, lager/teknikk, teleskoptribune, ca 1000 m<sup>2</sup> mindre,
- \* Netto besparing ca 18,7 mill kr
- \* Ca 75 mill kr netto kostnad
- \* 1,3 mill kr mer enn juni 15
- \* Reduksjon av svømmehall til 12,5 meter ingen reell besparelse, må ha ny tippemiddelsøknad

# Konsekvenser ved reduksjon til alt. 1

- \* Idrettshall vesentlig mindre
- \* Kan ikke deles, ikke økning i kapasitet i forhold til nå
- \* Ett garderobesett kan begrense kapasitet ved samtidig uteaktivitet
- \* Mangler styrketreningsrom, må finne annen lokalisering
- \* Fjerna klubbrom, vringleareal og terrasser

# Eventuelle besparelser alt. 2

- \* Fjerne styrketreningsrom m/ lager, klubbrom m/lager, gang ved garderobeinngang, vrimleareal, takterrasse, teknisk rom tak, sum ca 240 m<sup>2</sup>
- \* Redusere idrettshall til 25x30 m, ett sett garderober, lager/teknikk, teleskoptribune, ca 550 m<sup>2</sup>
- \* Netto besparing ca 12,5 mill kr
- \* Netto kostnad ca 81 mill kr
- \* Ca 7,5 mill mer enn juni 15

# Konsekvenser ved reduksjon til alt. 2

- \* Idrettshall mindre enn opprinnelig planlagt
- \* Kan deles i 2, økt kapasitet i forhold til nå
- \* Større forestillinger legger beslag på hele hallen
- \* Ett garderobesett kan begrense kapasitet ved samtidig uteaktivitet
- \* Mangler styrketreningsrom, må finne annen lokalisering
- \* Fjerna klubbrom, vrimleareal og terrasser

# Generelt om reduksjoner

- \* For å spare vesentlige kostnader må en redusere arealer
- \* Reduksjoner innebærer omprosjektering, koster penger og tid
- \* Umulig å beregne eksakt besparelse før ferdig omprosjektert
- \* Fortsatt usikkerhet om kostnad før kontrahering av entreprenør



# FDV - kostnader

- \* Sweco beregnet kostnad til 752 kr/m<sup>2</sup> pr år
- \* Med full størrelse 4736 m<sup>2</sup> blir dette ca. 3,5 mill. kr pr år
- \* Litt reduksjon de første årene grunnet mindre vedlikehold og utskiftingser
- \* Reduserte størrelser gir reduserte FDV-kostnader
- \* Alternativ 1: minus 850 000 kr pr år
- \* Alternativ 2: minus 550 000 kr pr år
- \* Redusert svømmehall: minus 100 000 kr pr år