

Krumspring - demokrati

- Saksbehandling (historikk)
- Vurderingsdel
- Juridiske forhold

Proessen fram til i dag

Start

April 2008: Igangsetting av driftsprosessen

10 alternativer

1. Høsten 2008: Oppvekstgruppas rapport

8 alternativer

2. April 2009: Kommunestyret eliminerer sentralskole i Garthus og felles ungdomsskole på SAUS

2 alternativer

3. Brukerundersøkelse

4. 8. Sept. 2009: Styringsgruppa foreslår to alternativer

Mål

5. 24. Sept. 2009: Kommunestyret vedtar benkeforslag

Mål

Oppvekstgruppas rapport

Alternativ 7: Samle alle ungdomsskoleelever på SAUS:
Netto innsparing ca. 1 mill.

Sterke og svake sider:

*”Rent skolefaglige forhold heller i positiv retning slik som kontinuitet, fagmiljø og felles oppveksttilbud i kommunen. **Argument som heller i negativ retning er først og fremst øket reisetid for elevene i ytre delen med dertil økede skyssutgifter. Når det gjelder kvaliteten på opplæringstilbudet, har ungdomsskolen i Hedalen over lenger tid levert bedre avgangskarakterer enn SAUS. Det er ikke noe i veien for at noen av de gode erfaringene fra Hedalen kan overføres til SAUS, men av erfaring vet man at det tar tid å bygge opp en god og stabil skolestruktur**” o.s.v.*

Kommunestyret 30.4.2009

- Rapport med vurdering av ulike alternativer foreligger (Sentralskole/felles ungdomsskole i Garthus og sentralskole/felles ungdomsskole på Bagn):
- Vedtak med utgangspunkt i Kåre Helland sitt forslag i formannskapsmøte 21.4.2009:
 1. *En ser at vi ikke makter en bygging av ny sentralskole i Garthus i nærmeste framtid.*
 2. ***Avstander fra ytre del tilsier at også Bagn alternativet ikke er tilrådelig.***
 3. *Endelig vedtak om skolestruktur vedtas i september 2009 etter spørreundersøkelsen.*

Enstemmig vedtatt

Brukerundersøkelsen

94 % av foreldrene i Hedalen er uenig i at:

”Det er akseptabelt at elever på ungdomstrinnet kan ha skoleskyss med reisetid en vei på inntil 60 min.”

Styringsgruppa 8.9.2009

Styringsgruppa ber rådmannen utrede og legge fram for kommunestyret 24.9:

- 1. Bagn barneskole og SAUS ses sammen, evt. også som en administrativ enhet, og det vurderes hvordan klassene kan deles mellom disse i forhold til investeringer. Reinli overføres om mulig til Bagn fra høsten 2010, senest 2011. Begnadalen overføres til Bagn fra høsten 2011. Ungdomstrinnet for Hedalen videreutvikler samarbeidet med SAUS med flere samordnede dager gjennom planverket og skoleåret fra høsten 2010.*
- 2. Som alternativ 1, men Begnadalen overføres med 5. – 7. klasse til Bagn, Begnadalen beholder 1. – 4. klasse.*

Felles for alternativene er at det skal være barnehage i Reinli, Begnadalen og Hedalen, SFO etter behov i Bagn, Begnadalen og Hedalen

Forslag til videre prosess legges fram samtidig, basert på tidligere gitte føringer for innsparingsmål, og føringer gitt i sak 9-09.

Kommunestyret 24.9.2009

To alternativer forelå fra rådmannen, nemlig forslagene fra styringsgruppas møte 8.9.2009.

Benkeforslag fra Kåre Helland ble vedtatt:

Øvre del: I samsvar med rådmannens/styringsgruppas forslag

Ytre del:

- 1. Begnadalen skole med 1-7 består frem til helhetlig løsning for ytre del foreligger.*
- 2. Hedalen barne- og ungdomsskole videreføres med 1-7.*
- 3. Ungdomstrinnet 8-10 overføres SAUS fra høsten 2010.**
- 4. RV243 og FV255*
- 5. Kontakt med Nes*
- 6. Barnehage og SFO*

Utgangspunkt for høringsrunde

- Enstemmig vedtak fra kommunestyremøtet 30.4.2009:
Avstander fra ytre del tilsier at alternativet med felles ungdomsskole på Bagn ikke er tilrådelig.
- **Styringsgruppas/rådmannens to alternativer hvor ingen berører Hedalen skole.**

Respons fra Hedalen FAU

”Det har kommet ønske om at alle skolene i Sør-Aurdal skal komme med en uttalelse til siste saksfremlegg fra styringsgruppa angående denne saken. Da Hedalen barne- og ungdomsskole i begge forslagene får bestå som i dag, synes det noe unødvendig å uttale seg om hvilket av forslagene som synes best/verst” o.s.v.

Lovelighetskontroll

- **Forvaltningsloven §17** krever at saker skal være opplyst så godt som mulig.
- **Opplæringsloven § 9a–6 første ledd** slår fast:
”Samarbeidsutvalet og skoleutvalet, og dessutan elevrådet og foreldrerådet, skal haldast løpande underretta om alle tilhøve – deriblant hendingar, planar og vedtak som har vesentleg betydning for skolemiljøet. Råda og utvala har på førespurnad rett til å få framlagt dokumentasjon for det systematiske helse-, miljø- og tryggleiksarbeidet ved skolen.”
- **FN’s barnekonvensjon** : *” Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.”*

Eksempel fra Tjøme



Fylkesmannen har opphevet Tjøme kommunestyre sitt vedtak om nedleggelse av Hvasser skole.

Saken blir behandlet på nytt i kommunestyret i mai 2009.

.....

.....

Fylkesmannen vil før øvrig også påpeke at etter at barnekonvensjonen ble gjort til norsk lov, har det vært økt fokus både på barns rett til å bli hørt i forhold til beslutninger som gjelder dem selv og deres hverdag, og på kommunenes plikt til å vurdere hva som er barnas beste, før man fatter vedtak på områder som gjelder barn. Dette er punkter kommunen må ta hensyn til ved fremtidig saksbehandling.

Fylkesmannens konklusjon:

Tjøme kommunestyres vedtak om nedleggelse av Hvasser skole oppheves, jf. reglene om lovlighetskontroll i kommunelovens § 59 og opplæringslovens § 8-1.