

FAU ved Hedalen barne- og ungdomsskole
v/ Heidi S. Aaslie
3528 HEDALEN

Til Sør-Aurdal kommune
v/Ordfører Kåre Helland
v/Rådmann Erland Odden
v/Tjenesteleder for skolene Inger Randi Kleven
2930 BAGN

Hedalen 120110

Foreløpig tilbakemelding på utsendt høringsdokument gjeldende endret skolestruktur

Vi viser til mottatt høringsdokument i saken om endret skolestruktur i Sør-Aurdal. I den forbindelse har vi en del spørsmål vi ønsker svar på, før vi kommer med vår høringsuttalelse.

Vi ser av dokumentene at det er planlagt å bruke totalt to busser til skyssing av elever i Hedalen, både de som skal til Bagn og de som fortsatt skal gå på skole i Hedalen. Vi ønsker en nærmere beskrivelse av hvordan dette skal foregå i praksis. Vil skolestart/slutt bli endret? I så fall hvordan og ved hvilke skoler? Hvis det er meningen at bare to busser skal brukes, vil det fravike fra vedtaket fra 24. september 2009, som er nevnt i høringsdokumentet: *"Det utarbeides en transportplan med direktetransport fra Hedalen direkte til og fra SAUS med kortest mulig reisetid for eleven"*. Dette vil ikke være gjennomførbart med bare to busser, med dagens skolestart ved HEBU og Nes skole. Det nevnes kort i dokumentet at dette skyssopplegget skal avgjøres etter et skyssmøte i mars. Hvordan forventer kommunen at vi skal kunne kommentere en skyssordning, som pr i dag ikke engang er planlagt? Videre, hvordan kan kommunen gjøre vedtak uten å kjenne til konsekvensene? Dette er en vesentlig mangel i høringsdokumentet og aksepteres ikke. Vi ber om en mer utdypende redegjørelse for dette som viser realitetene.

Reisetiden blir lang for dem som bor lengst unna. Vi kan ikke se et eneste ord i høringsdokumentet som sier noe om konsekvensen av dette for disse barna. Betyr det at dette sees på som ubetydelig? Hvis ikke, ønsker vi en konsekvensutredning av denne ekstra belastningen for våre barn.

Elevene i Hedalen er bokmåselever. Kan vi være garantert læreverk og undervisning på bokmål? Hvordan løses dette pr i dag med elever fra Begnadalen?

I dag har elevene ved SAUS fleksitid. De kan komme tidligere for å jobbe med lekser med lærerhjelp. Vil våre elever få det samme tilbudet? Hvordan skal dette i praksis gjennomføres, vi tenker da på skyss til skolen? Hvis dette viser seg å ikke være gjennomførbart, vil den ekstra lærerressursen som brukes i fleksitiden tilbys våre elever på en annen måte?

I avsnittet ”Pedagogiske konsekvenser” ramses det opp en rekke punkter under underoverskriften *Utfordringer og positive pedagogiske konsekvenser....* Her i Hedalen ser vi ikke på utfordringer som noe negativt, og det oppleves noe merkelig at det ikke er beskrevet en eneste negativ konsekvens av dette vedtaket. Vi forventer å se en mer grundig gjennomgang av dette temaet hvor både de negative og positive konsekvensene er nærmere utredet.

Vi viser til tidligere brev sendt i oktober 2009 (vedlegg nr 1) hvor vi ønsket svar på en rekke spørsmål angående den økonomiske realiteten i vedtaket. Vi mottok senere samme måned svar på dette brevet (vedlegg nr 2) med henvisning til svar i høringsdokumentet. Høringsdokumentet mangler svar på flere av spørsmålene. Med bakgrunn i dette stiller vi på ny disse relevante og ubesvarte spørsmål, med noen justeringer. I tillegg medtas andre relevante spørsmål som vi forventer å motta svar på.

- 1. Hvor mange stillingshjemler er pr. i dag knyttet til ungdomsskoletrinnet i Hedalen (i høringsdokumentet beregnes en reduksjon med 4,88 stillinger – gjelder denne reduksjonen kun for u-trinnet?)*
- 2. Hva blir økningen i antall stillingshjemler ved SAUS, etter en evt. sammenslåing, herunder språkdeling og tilrettelagt undervisning? Dette er delvis belyst i høringsdokumentet, men er disse tall kvalitetssikret og sett på i forhold til reelt behov for tilrettelagt undervisning gjennom flere år?*
- 3. Ekstrakostnader rundt transport/skoleskyss er svært mangelfullt beregnet i høringsdokumentet. Hvilke reelle transportkostnader vil flytting av ungdomsskolen i Hedalen medføre? Forutsetter da at kommunen utarbeider en konsekvensutredning som viser alle sider av saken.*

4. *Hva blir ekstrakostnadene til pålagt ledsager under transport for en funksjonshemmet elev? Dette er pr i dag et faktum.*
5. *Hvilke ekstrakostnader vil skoleskyssen medføre for fylkeskommunen?*
6. *Hvilke økonomiske konsekvenser blir det for kommunen om det blir startet friskole for ungdomstrinnet i Hedalen? Herunder også transportkostnader. Kommunen er ansvarlig for skoleskyss enten om elevene går på offentlig- eller friskole. i dette må det beregnes transport av elever fra Hedalen til Bagn for de som ønsker å gå på offentlig skole, samt elever fra andre steder i kommunen som ønsker å gå på friskolen.*
7. *Hvilke bygningsmessige kostnader vil påløpe for evt. omgjøringer/byggearbeider/tilrettelegginger ved SAUS? Gjennom høringsdokumentet sies det at det vil være beskjedne utbedringer (forstås som kostnader) – like fullt bør kostnadene fremkomme.*
8. *Det ser ikke ut til at kommunen har sett på samfunnsregnskapet ved å gjennomføre endret skolestruktur. Kommunal- og regionalminister Navarsete har i den senere tid gjentatte ganger sagt at hun vil se på samfunnsregnskapet ved skolenedleggelse, her gis det signaler fra sentralt hold. Kommunen bør vurdere hvilke samfunnskonsekvenser en endring av skolestruktur vil medføre (på kort og lang sikt), herunder inntektssvikt, fraflytting og redusert næringsvirksomhet for å nevne noe.*
9. *Hvordan har kommunen tenkt å følge opp sitt vedtak om å engasjere seg for utbedring av RV243 og FV255?*
10. *Hvilke kostnadsbesparelser vil forslaget (vedtaket) for øvrig medføre, - art og beløp?*
11. *Hvilke kostnadsøkninger vil forslaget (vedtaket) for øvrig medføre, art og beløp, herunder felles lærerverk?*
12. *Det bes, som et resultat av ovennevnte, angitt en nettosum av besparelsen slik at det senere ikke kan skapes tvil om den økonomiske effekten av forslaget.*

Gjennom høringsdokumentet burde en forvente at ovennevnte spørsmål var vurdert. Ettersom høringsdokumentet var svært mangelfullt, forventes det at kommunen gjennom videre behandling i saken vurderer og iberegner kostnader og konsekvenser ref. ovennevnte spørsmål/kommentarer.

Alle svar forventes gitt med henvisninger eller kilder som en del av kvalitetssikringen av svarene.

Vi forventer også en rask besvarelse, slik at disse svarene kan brukes i vår høringsuttalelse.

Det gis med bakgrunn av dette en svarfrist til 20. januar 2010.

For FAU ved Hedalen barne- og ungdomsskole

Heidi S. Aaslie

Leder

Brevet ettersendes pr. post med signatur