

# Orientering på kommunestyremøte

**19. desember 2017**

**Innledningsvis vil jeg orientere om at denne saken ikke er en sak som gjelder forvaltningen som krever vedtak i kontrollutvalget, og som da eventuelt skulle ha vært sendt rådmann til uttalelse. Saken er å betrakte som en ren orientering/informasjon til kommunestyret etter oppfordring fra ordfører på forrige kommunestyremøte. Min orientering er i samråd med resten av medlemmene i kontrollutvalget.**

**Som det framgår av saken har jeg tatt utgangspunkt i referat fra fellesmøte den 23.10.17 som kontrollutvalgene hadde sammen med den politiske ledelse i Valdres dvs ordførere og varaordførere. Hvor møtet kom fram til følgende konklusjon:**

Møtet henstiller til at Representantskap og styret i Kommunerevisjon IKS følger opp saken for å gjenopprette og videreutvikle et godt og nødvendig samarbeidet med kommunene.

**Møtet henstiller til at hvert k.utvalg tar opp egen sak med kommunestyret, der -Kommunestyret bes om å:**

- gi støtte til den måten kontroll- og tilsynsorganet (kontrollutvalget, KU-sekretær og Kommunerevisjon IKS) har organisert og jobbet frem til nå. Kommunestyret ber kontroll- og tilsynsorganene om å løpende vurdere tilpasninger som holder konfliktnivået på et minimum.
- påpeke at rådmann skal ta eventuell kritikk eller innspill til forbedringer opp direkte med Kommunerevisjon IKS eller med ordfører, som tar det opp med KU eller de formelle selskapsorganene til Kommunerevisjon IKS ut fra hva problemstillingens karakter

**For å kunne forklare hvordan denne mediastormen har startet må vi gå tilbake til et møte vi hadde i k.utvalget i Sør-Aurdal den 5.9.16 hvor vi hadde invitert ny rådmann i Sør-Aurdal til å være til stede. Ordfører deltok også på møtet.**

- *Rådmann stiller spørsmål ved rollen til kommunerevisjonen i kontrollutvalget, ved at rådmann mener at kommunerevisjonen har tilegnet seg en helt unik og spesiell rolle i kontrollutvalgene i Valdres og Hallingdal. Rådmann stiller også spørsmål ved sekretariatene til kontrollutvalget i Valdres.*

**I møtet ble vi noe overrasket over rådmann manglene rolleforståelse når det gjaldt hvordan vi har organisert kontroll og tilsynsarbeidet på i vår kommune og for så vidt i hele Valdres.**

**Vi hadde allerede på dette tidspunktet også planlagt et fellesmøte med kontrollutvalgene i Valdres den 21.10.17 for å drøfte og planlegge framdrift av et nytt sekretariat for Valdreskommunene.**

**Sekretariatet og undertegnede fikk da en henvendelse fra rådmann i Sør-Aurdal om at han ønsket å være til stede på møtet for å orientere om sitt syn på hvordan man kunne organisere og tilrettelegge arbeidet med kontroll og tilsyn i Valdres og da i særdeleshet sekretariatsordningen.**

**Dette ble avklart med de øvrige kontrollutvalgene og rådmann fikk anledning til å presentere sitt syn under sak 11/2016 Kommunerevisjonens rolle.**

Rådmanns synspunkter ble presentert med foiler og han brukte mye tid for å forklare sin holdning til Kontroll og tilsynsarbeidet i Valdres. Mye av det han presenterte var dirkete feil og møtet reagerte sterkt på de påstander som kom fram bl. annet hevdet rådmann at vi hadde ulovlig sekretariatsordning såkalt «Valdres modellen»

På samme møte deltok flere ordførere og rådmenn

Følgende vedtak ble fattet av kontrollutvalgene under sak 11/2016 på dette møtet:

**Vedtak:**

**Kontrollutvalget ber kommunerevisor om å ta ansvar for at vesentlige risikoområder blir tatt opp med kontrollutvalget løpende, være aktive på en ryddig måte i kontrollutvalgets møter slik dette har vært praktisert, og bidra til gode saksutredninger på forespørsel fra sekretariatet.**

Før jeg går videre vil jeg minne kommunestyret om at:

**Kommunerevisjon IKS er etablert av deltakerkommunene (kommunestyrene), og har som formål å utføre kontroll- og tilsyn av kommunene på oppdrag fra kommunestyrene og kontrollutvalgene. Dette i tett samarbeid med kontrollutvalget i den enkelte kommune. Kommunerevisjonen har fått tildelt ansvar og oppgave fra det enkelte kommunestyret til å utføre nødvendig tilsyn for å forebygge vesentlige kritikkverdige forhold, og revisjonen tar dette ansvaret og følger opp.**

Jeg registrer at mediene er svært opptatt av kontrollutvalgenes møteform, bl annet fellesmøter som de mener er ulovelig. Av praktiske årsaker er det nødvendig å ha møter i felleskap og som ikke er ulovelig.

I kontrollutvalgets plan for kontroll og tilsynsarbeid, som er enstemmig godkjent av kommunestyret ved oppstarten av ny kommuneperiode, har vi følgende formulering:

- **Kontrollutvalgslederne i Valdres møtes ved behov for å drøfte felles utfordringer, og kan bestille interkommunale prosjekter**
- **Felles kontrollutvalgsmøter for Valdres avholdes inntil to ganger pr. år for å drøfte erfaringer i de ulike kommunene og interkommunale problemstillinger. Videre rapporterer**

**revisjon om gjennomført arbeid, status i pågående prosjekter og de prosjekter som er planlagt prioritert (detaljplan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon og selskapskontroll)**

**Vi er nå inne i 2017 og alle i denne sal husker hva som skjedde. Kommunestyret ønsket ikke å forlenge arbeidsavtalen med rådmann. Da startet mediaoppstyret for fullt, og det var vel ordfører som fikk den tøffeste behandlingen med beskyldninger om lukkede møter osv, men også kontrollutvalget og ikke minst revisjonssjefen etter hvert.**

**Skal ikke kommentere så mye rundt rådmannssaken, men media fant nye områder de begynte å skrive om og særlig rettet dette seg mot kontroll og tilsyn. Og det var 3 medier som sto på nesten hele døgnet for å finne ting de kunne sette fingeren på. Kommunal Rapport, Avisa-Valdres og Hedalen.no**

**Jeg følte da, og det viser også antall mediaoppslag, om at mye dreide seg om undertegnede som tydeligvis dreiv med ulovlige ting.**

**Stikkord i den forbindelse er bl. annet:**

- **Vil henge ut rådmann i andres årsmeldinger**
- **Revisjon på alle sider av bordet**
- **Rådmannsjakta i Sør-Aurdal**
- **Kan ha brutt loven iht brudd på taushetsplikten (Odden saken)**
- **Handler om bestillerrolla**
- **Nektes innsyn i rapporten**
- **Kritisk til revisjon i Valdres**
- **For tette bånd mellom kontrollutvalga og revisjon**
- **Sekretærene er ikke uavhengige**

- Jobber i gråsonen
- For tett band mellom sekretariat og revisjonen
- Spørsmål om habilitet/innhabilitet for Reidar med mange verv. Osv.

Som dere er kjent med har det også kommet fram direkte trusler fra redaktøren i avisa-Valdres, rettet mot ordfører, revisjonssjef og undertegnede. Dette har redaktøren i avisa-Valdres beklaget, og som vi tar til e.t.

### **Dette har vært ubehagelig.**

Denne voldsomme mediaomtalen har vært tøft for de involverte og oppleves å ha karakter av en maktkamp som ikke er i samsvar med de reele forhold. Jeg oppfatter med så mange innlegg som berører meg, ikke er oppfølging av saker, men ren **personforfølgning**.

### **Og hvor er «Vær varsomplakaten til media i denne saken ???»**

Revisjons og kontrollutvalgenes arbeidsmetoden har vært beskrevet i media som ulovelig det samme med sekretariatet. Flere saker og protokoller ser sendt Fylkesmann til uttalelse da innsenderen av disse sakene hevder at revisjon, kontrollutvalg og sekretariat driver med er ulovelig ting. Bl. annet møteinnkallinger, fellesmøter og svært uenige i referater/møtebøker fra Kontrollutvalgene.

**Dette blir håpløst, hvordan i all verden skal vi kunne drive kontroll og tilsyn i hver kommune når man i utgangspunktet blir beskyldt for å drive ulovelig. Vi kan heller ikke fungere som kontrollorgan hvis vi blir målt med millimetermål på alt vi gjør.**

Mange av dere er kjent med at for meg personlig ble det litt tøft på høstparten, da kroppen reagert med smerter i brystet og høye hjerteslag. Så etter samråd med min fastlege måtte jeg si ifra meg

noen verv for å få rom til å komme videre. Dette har også berørt min familie sterkt.

Jeg må stiller spørsmålet til media, hvor har dere alt dette fra ?? og i så tilfelle hvis vi driver ulovelig synes jeg dette er så alvorlig at kommunestyret bør vurdere tiltak for å komme på rett spor.

Jeg respekter pressens frihet til å ha en kritisk journalistisk det trenger vi, men bruk vær varsomplakaten.

Mediaomtalen vedr Sør-Audal, Valdres og for kontrollorganene inkl revisjonen har vært til skade for Valdres renyme.

Svært mange har gitt uttrykk for sin mening om ting som er feil med revisor, revisjon, kontrollutvalg og sekretariat til media, men ingen av disse har tatt opp spørsmålene med hverken kommunestyre, kontrollutvalg eller revisjon (Rep.skap og styre), og det er dette vi har påpekt i vårt fellesmøte den 23.10.17 som jeg refererte til innledningsvis.

Som kjent vant Sør-Aurdal kommune rettsaken som rådmann hadde stevnet kommunen vedr sin oppsigelse. Et av punktene i denne saken var rådmanns dårlige rolleforståelse når det gjaldt Kontrollutvalg og sekretariatet og jeg siterer fra rettsdokumentene side 17 slik: (I og med at saken er anket til Lagmannsretten er ikke rettdokumentene fra heredsretten rettsgyldig) Må ta dette som forbehold.

Sitat:

Rådmanns håndtering av sak om sekretariatsfunksjonen i kontrollutvalget. Viser manglende rolleforståelse og manglende evne til å tilpasse seg arbeidet. Det er kommunestyret som skal sørge for sekreter bistand til Kontrollutvalget jf. kommunelovens § 77 nr 9. Vedtak treffes på grunnlag av innstilling fra kontrollutvalget tilsvarende kommunelovens § 78 nr 3. Det framgår klart av forskrift om kontrollutvalg i kommunen og

**fylkeskommunen § 20 at sekretariatet skal være uavhengig av kommunenes eller fylkeskommunens administrasjon.**

**Rådmann skal holde seg borte fra dette arbeidet og ikke sette opp saken på sakslisten, skal han respektere dette.**

**Rådmanns reaksjon da ordfører tok opp saken med han, vitner igjen om manglende evne til å takle kritikk.**

**Ut fra en e-postutveksling med Rådmann, kan det ikke være overraskende at denne saken var ett av grunnene til oppsigelse.**

**Sitat slutt.**

**På grunn av mye mediaoppmerksomhet innen kontroll og tilsyn i Valdres, tok vi kontakt med Fylkesmann for å få til et informasjonsmøte. Dette ble avviklet på Fagernes 10.10.17 med kontrollutvalgene, revisjon, ordførere og noen rådmann til stede.**

**Konklusjon på dette møtet var følgende anbefaling fra Fylkesmann.**

### **Viktig med god dialog for å unngå missforståelser**

**Alle kontrollutvalg er nå i gang med å ha dialog med ordførere, formannskap og kommunestyre for å orientere om saken, for å skape felles forståelse for kontroll og tilsynsarbeidet i hver kommune.**

**Fram til nå, mener jeg at Kontrollutvalget i Sør-Aurdal har jobbet godt, hvor de har tatt opp aktuelle saker, belyst disse og kommet med forslag til bedringer overfor administrasjon og kommunestyret.**

**Vi har levert plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon og selskapskontroll for perioden 2016-2020, som er godkjent av kommunestyret. I planen har vi også beskrevet organiseringen av**

**kontroll- og tilsynsarbeidet i Sør-Aurdal slik som vi praktiserer det i dag.**

**I tillegg leverer vi hvert år egen Årsmelding som beskriver tilsynsoppgavene vi har gjennomført i løpet av året.**

**Til slutt ordfører, vi er vanlige legfolk som tar på oss tillitsverv, vi er mennesker, vi har følelser, vi kan ta feil, og vi kan innrømme ting og endre både rutiner og måten vi jobber, hvis vi får signaler om dette på vanlig ryddig og grei måte. Ikke gjennom meida med beskyldning om at man nærmest er lovbrøyer og gjør ulovlige ting.**

**Helt til slutt, både ordfører og ass .rådmann i Sør-Aurdal har god rolleforståelse i arbeidet med kontroll- og tilsynsarbeidet som utføres iht til lov og regelverk og de planer som er godkjent av kommunestyret.**

**19.12.17 Reidar**